



СЛАВЯНСКОЕ ЕДИНСТВО

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК ГАЗЕТЫ «РУССКИЙ ВЕСТНИК» • № 16–17 (1086–1087) • 2021

ХОЛОКОСТ СЛАВЯН

Увы, в международном политическом словаре этого термина так и не появилось

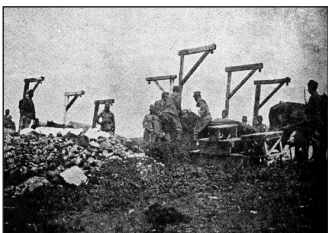


Цивилизационное первородство славян стало тем камнем преткновения, о который спотыкались все проповедники расового и культурного превосходства западного мира над миром славянским. В июне 2021 г. президент России Владимир Путин опубликовал статью об отношениях с Украиной, где использовал термин «Проект анти-Россия», подразумевающая под этим операцией Запада по превращению Украины и других бывших союзных республик СССР во враждебные России государства.

Окончание на с. 4–5

УБИВАЛИ ЗА СЛАВЯНСКУЮ ИДЕЮ

В годы Первой мировой войны репрессии против русинов в Галиции достигали невиданных масштабов



Геноцид карпатурского населения Галиции в годы Первой мировой войны осуществлялся австро-венгерским правительством при активной поддержке Римско-католической церкви и особенно униатов митрополита Шептицкого.

Самые массовые убийства карпатурского населения начались в период наступления Русской армии. Немцы и мадяры причину своих отступлений и поражений старались оправдать неблагонадежным поведением и изменой галицко-русского населения.

Окончание на с. 14

КОСОВАРЫ ТОЧАТ НОЖИ

В то время как сепаратистская Приштина укрепляет рубежи, Белград сдает позиции



Наступление сепаратистской Приштины на сербский север Косово (четыре общины компактного проживания сербов — Звечан, Зубин Поток, Лепосавиц и Северная Косовская Митровица) началось с момента подписания Брюссельского соглашения.

19 апреля 2013 г. сербская власть в лице Ивицы Дачича (тогдашнего премьер-министра) и Александра Вучича (с 2012 г. — первый вице-премьер, с 2014 г. — премьер-министр, с 2017 г. — президент) заключили так называемое первое Брюссельское соглашение с властями квазигосударства «Республика Косово». Суть Брюссельского соглашения заключается в том, что власть Сербии, по собственной воле, при отсутствии прямой военной или иной угрозы отказалась от полиции, суда и системы безопасности Республики Сербии на территории всего Косово и Метохии, включая север.

Окончание на с. 18–19

В СООТВЕТСТВИИ С УСТАНОВКАМИ ГИТЛЕРА

План истребления
и покорения
славянских народов —

3



ПОМНИТЬ ВЕЧНО!

ХОЛОКОСТ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ



В XX веке было убито 60 миллионов славян

В XX веке было уничтожено более 60 миллионов славян — самое страшное преступление мировой истории.

Вопрос о холокосте (слово «холокост» греческого происхождения, означает «жертва всежжения») славянских народов — главный вопрос человечества. Катастрофические события XX века, во время которых было осуществлено массовое уничтожение более 60 млн славян, основываются на вековой политике Запада, получившей название «Натиск на Восток», стремившейся освободить от населения и захватить славянские земли вплоть до Урала.

Преследование и массовое уничтожение славян осуществлялись не только нацистской Германией, но и представителями других западных государств — Австрией, Италией, Францией, Испанией, Бельгией, Голландией, Румынией, Венгрией и скандинавскими странами.

В Первой мировой войне и в последовавших за ней событиях холокоста во имя революции погибло более 20 млн славян. Многие исследователи считают эти цифры неполными, но в полном объеме они будут приведены нами с учетом зверств, осуществленных большевистским режимом, руководимым сионистскими вождями.

Во Вторую мировую войну русский народ и братские ему народы Советского Союза потеряли 47 млн человеческих жизней, из них 37 млн жертв составили собственно русские (включая малороссов и белорусов).

Специальный выпуск нашей газеты мы посвящаем рассмотрению истории славянского холокоста, его главным этапам и параметрам, изучению идеологии преступников, поставивших на поток убийство славян, а также провозгласивших холокост «реакционных» славянских народов во имя светлого будущего человечества.

Продолжение на с. 2.

ПОТОМКИ СИМА, ХАМА, ИАФЕТА

Холокост славянских народов через призму Ветхого Завета



Что такое геноцид? Это — форма массового насилия, которое совершается с намерением уничтожить, полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую. А что такое холокост? Этот термин произошел от древнегреческого слова, которое в переводе на русский язык означает «всежжение», или иначе «жертвоприношение». То есть он содержит в себе прежде всего духовный смысл. Порой эти понятия смешиваются и используются как синонимы. Но отнюдь не всегда геноцид является жертвоприношением, т. е. нельзя утверждать, что всякий геноцид имеет под собой мистическую основу. Зачастую он преследует чисто материальные цели. Так, например, первые белые переселенцы в Америку почти полностью уничтожили коренное население новооткрытого континента не по каким-либо религиозным соображениям, а ради плодородных земель, которые издревле принадлежали индейским племенам. Если хорошенько пролистать мировую историю, подобных примеров можно найти множество.

Окончание на с. 7

ХОЛОКОСТ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ

У ГИТЛЕРА НАШЛИСЬ НАСЛЕДНИКИ!



С прискорбием следует заметить, что у Гитлера сразу же после войны нашлись наследники в правящей элите западного мира. Они, по сути дела, продолжают политику Гитлера по отношению к славянам. Известна печальная судьба Югославии, подвергнувшейся варварским натовским бомбардировкам, утратившей Косово.

Агрессивный блок НАТО охватил Россию кольцом военных баз (в том числе ядерных), принудив к военному сотрудничеству против нашей страны те государства и территории, которые последние 100 лет входили в зону жизненных интересов России, обеспечивая ее национальную безопасность. Натовские продолжатели антирусской политики Гитлера рассчитывают втянуть в свою борьбу против России бывшие республики СССР, и в том числе Украину, Молдавию, Казахстан, Узбекистан. Главная долгосрочная задача, которая поставлена перед НАТО ми-

ровой закулисы, — подавление военного сопротивления России и расчленение ее территории. Каждая из стран-участниц (в том числе будущих) НАТО рассчитывает оторвать от России кусок для себя. США,

например, претендуют (пока тайно в рамках закрытых заседаний Конгресса) на присоединение к себе более половины российской территории Чукотки, Камчатки, Якутии, Восточной и даже Западной Сибири. Германия стремится захватить Калининградскую область, Финляндия — Карелию, Турция — Крым. Даже прибалтийские территории и Грузия рассчитывают, вступив в НАТО, получить

«свой кусок» (Эстония, например, претендует на значительную часть Псковской области).

Американские политики, как и Гитлер, мечтают о «расширении жизненного

пространства» и прорабатывают на закрытых заседаниях комитетов американского Конгресса различные варианты и силовой, и «добровольной» передачи Сибири под юрисдикцию США. В частности, рассматриваются варианты «покупки» этой российской территории для устройства там еще семи американских штатов.

Наступление на славян продолжается. Западный мир и сопутствующие ему силы делают все, чтобы сделать жизнь славянского сообщества невозможной, обложить его санкциями, развязать кампанию лжи и клеветы, создать невыносимые условия жизни, навязать свою волю. В каждой славянской стране существует пятая колонна, которая за тридцать сребренников способствует западной экспансии против наших народов. Борьба продолжается!

Олег ПЛАТОНОВ,

председатель президиума Всеславянского союза

РУССКАЯ СВЕРХМАСШТАБНАЯ ГЕКАТОМБА

Большевики, захватив власть, узаконили геноцид славян

Прошрое столетие ознаменовалось колоссальными по масштабам и целенаправленности ударами по славянским народам. Систематическое и массовое истребление представителей славянских народов в войнах и лагерях с помощью голода и различных запрещенных видов оружия прослеживается в течение всего XX века. Если в международной практике закрепилось использование термина «Холокост» (с прописной буквы) исключительно в отношении истребления евреев в рамках политики нацистской Германии, а холокост (в широком смысле) — как обозначение массового уничтожения нацистами различных представителей этнических и социальных групп, то вопрос причисления к ним славян до сих пор является дискуссионным ввиду отсутствия расового обоснования истребления всех славян и наличия славянских стран и организаций среди союзников Третьего рейха. При этом многие славянские историки убеждены в правомерности рассматривания славянского холокоста, масштаб которого выходит за рамки Второй мировой войны и является следствием многоступенчатой программы уничтожения, расчленения и замещения славянских народов в течение всего столетия. Что касается русских как самого многочисленного славянского народа, то он, безусловно, понес самые огромные потери, причем русская гекатомба началась не с вторжения внешнего врага, а с революции. Февраль 1917 года низверг органическую форму российской государственности и под видом построения «самого свободного государства в мире» разрушил все виды общественной иерархии, погрузив Россию в хаос. Октябрь 1917-го под лозунгами о власти трудового народа сначала обезглавил нацию, физически ликвидировав аристократию, военную и интеллектуальную элиту, а затем принял и за сам трудовой народ. Наследники террористов, большевики, после захвата власти официально узаконили террор как механизм государственного управления, сделав его также инструментом подавления общественного сознания и легитимизации своего режима. Попав в жернова новой власти, русский народ систематически подвергался геноциду и этноциду, чтобы из национального субъекта превратиться в материал для социальных экспериментов апологетов мировой революции.

Большевики разработали и эффективно применяли целый набор инструментов для истребления и деформации русского народа. Это — институт заложников, массовые расстрелы, спровоцированный подрастерской голод, средневековые пытки и многое другое, что составляло красный террор. Но еще до его официального введения они своей пропагандой подготовили атмосферу вседозволенности и ненависти, которая способствовала превращению человека в бешеного зверя. Недаром в первые годы они давали волю выпущенным в феврале 17-го уголовного, потворствовали анархистам и другим бесчинствующим силам революции, чтобы своим «грабь награбленное» и сатанинским постулатом «все дозволено» пробудить в бесчинствующей толпе самое низменное. Они поощряли грабежи и насилие со стороны этой толпы, чтобы создать охватывающий все вирус расче-

ловечивания и ввести в норму безнаказанную расправу тех, кто пока ощущал себя новыми хозяевами жизни, над теми, кого объявили «бывшими». Доведя этот разгул до предела и умело пользуясь им, они впоследствии жестко подавляют его, когда идеологических врагов не останется. Но этот разгул принесет свои кровавые плоды, и на протяжении всей Гражданской войны в приказах и официальных распоряжениях будет регулярно фигурировать формулировка о гневе трудящихся, по инициативе которых проводится очередная расправа. Трансформация народа, скрепленного вековыми христианскими традициями, в обезумевшую толпу мародеров, насильников и убийц, руками которой первое время совершались якобы бесконтрольные преступления, — это тоже серьезный инструмент большевиков, которым они и начали перекармливать русский народ. Это уже было испытано в 1905 г., когда агитаторы со сладострастием писали об «иллюминации пылающих дворянских гнезд».

Официально начало красного террора принято оправдывать убийством главного петроградского чекиста Моисея Урицкого рукой социалиста Леонида Каннегисера и покушением на Владимира Ленина, совершенным анархисткой и эсеркой Фанни Каплан. И хотя исполнители не относились ни к белогвардейским организациям, ни к русским вообще, карающий меч обрушился в первую очередь на русских дворян, офицеров и инженеров, профессоров и докторов, публицистов и издателей. Начались захваты заложников и расстрелы по спискам, которые часто публиковались, чтобы устрашать граждан и демонстративно непрерывную работу системы. По мере того как расширялся фронт Гражданской войны и росло сопротивление населения, разгоралась и жажда крови. За все поражения РККА Ленин призывал казнить как можно больше представителей враждебных классов. Отсюда выводилась формула: за голову одного коммуниста полетят сотни голов враждебных классов. И она приводилась в действие по волостям и губерниям. Любое неповиновение должно было в наказание караться десятикратно. За попытку не отдать все запасы хлеба сжигались крестьянские хозяйства и целые деревни. Рабочие демонстрации встречали пулеметным огнем и забрасывали ручными гранатами. Методы чекистов в застенках обростали пытками и жестокостью, которую не знала даже Средневековая Русь. Большевикам требовались лишь формальные поводы, чтобы превратить массовые человеческие жертвы в ежедневную практику, часть быта и новой реальности. Как писали в революционном бюллетене в Моршанске 1918 года: «Про-

изведена противозаразная прививка, т.е. красный террор... Прививка эта сделана по всей России... Мы должны ответить на удар — ударом в десять раз сильнее». Как обращает внимание в своем знаменитом исследовании «Красный террор в России» С.П. Мельгунов, после взрывов, совершенных эсерами и анархистами, почему-то причисленных большевиками к белому террору, председатели региональных ЧК немедленно откликнулись на заявления Ладиса и Каменева о наказании казнями не имеющих к этому акту отношения

восстания, станут брать в заложники крестьянских жен и детей. Мельгунов также вспоминал о расстрелах гимназистов 8–14 лет в Москве, совершаемых М.С. Кедровым. Часто детей расстреливали на глазах родителей, а родителей — на глазах детей. И важно отметить, что создатель Всероссийской Чрезвычайной комиссии Ф.Э. Дзержинский только систематизировал красный террор, цинично прикрываясь гневом пролетариата, который следовало упорядочить. По утверждению того же Мельгунова, красный террор фактически начался с разгула насилия против всех «бывших» сразу после прихода большевиков к власти, а после августа 1918 г. обрел систематичность и новые инструменты, когда вся страна покрылась сетью чрезвычайных комиссий, работающих параллельно с различными трибуналами и штабами, также выносящими смертные приговоры.

Не оправданная ничем, но явно поощряемая комиссарами свыше гипертрофированная жестокость стала отличительной чертой ЧК по всей стране. Наиболее известны документальные кадры денкинской комиссии, снятые после освобождения Харькова в 1919 г., на которых запечатлены обезображенные тела жертв чрезвычайки, снятая с рук кожа, следы хирургических операций, разможенные черепа и т. д. Следы пыток находили и раньше. Например, знаменитый Дроздовский полк пользовался репутацией особенно жестокого в связи с проводимыми им расстрелами коммунистов, но это стало следствием увиденных его чинами по возвращении из Ясса весной 1918 г. трупов русских офицеров с прибитыми гвоздями и кольями поганями, снятыми скальпами и чудовищными увечьями в области половых органов. Узнав, каким мукам красные подвергали обреченных офицеров перед смертью, дроздовцы на какое-то время перестали брать пленных и прослыли очень жестокими. Зато для их противников изощренная жестокость была частью методики подавления масс, а для множества комиссаров — потребностью извращенного сознания.

Широко известна резня в Крыму 1920–21 гг., после эвакуации Русской армии барона П.Н. Врангеля, за которую главные каратели Бела Кун и Землячка (Розалия Залкинд) получили ордена Красного Знамени и названия множества улиц в свою честь. Несмотря на обещанную М. Фрунзе амнистию для оставшихся белогвардейцев, в течение нескольких месяцев чекисты по всему Крыму забирали людей и определяли их судьбу по заветам Ладиса, т.е. основывая приговор на происхождении и образовании, а не на факте открытой борьбы против советской власти. Несколько дней после захвата Крыма шел



людей. В самой Москве Ф.Э. Дзержинский одним приказом распорядился расстреливать всех «кадет, жандармов... и разных там князей и графов, находящихся во всех местах заключения Москвы», обрекая одновременно на смерть тысячи людей. На следующий день он отменил приказ, но сколько невинных жизней его аппарат отобрал за одну ночь? В списках часто смешивались все, кто попадал в тюрьму: фальшивомонетчики и помещики, проститутки и священники, юристы и грабители — главное, что красное колесо было запущено.

Позже был официально введен институт заложников, и большевики стали мстить политическим противникам или перебежавшим к белым офицерам убийствами их жен и детей, а порой и дальних родственников, даже учителей и прислуги. Впоследствии, уже во время Тамбовского

Окончание на с. 24

В 1936 г. один из видных нацистов обер-фюрер СС Б. Каше в специальной записке «Будущее жизненное пространство немцев» так очерчивал границы колониальной империи Германии в Евразии: «Цель будет достигнута, если за Уралом мы выйдем к линии Обь – Иртыш – Тобол и если граница оттуда пройдет к Аральскому морю и вдоль западного побережья Каспийского моря, через южную границу Грузии, через Черное море на Днестре и вдоль Карпат через Чехию к восточной части Австрии, вдоль южной границы на Базель и если на севере границами будут Балтийское море, старая финская граница и Ледовитый океан. Только вопросом времени является то, что на Западе немецкая граница будет установлена севернее линии Базель – Бордо – Бискайский залив и достигнет открытого моря». И это было не плодом разгоряченной фантазии ненормального человека, а реальной программой германского империализма, которую начали методически претворять в жизнь с началом фашистской экспансии на восток.

В марте 1939 г. немецко-фашистские войска захватили Чехословакию. Она была полностью лишена независимости и преобразована в «Протекторат Чехии и Моравии». В сентябре 1939 г. под ударами вермахта пала Польша. По специальному декрету Гитлера от 12 октября 1939 г. большая часть польской территории – польская Силезия, Великая Польша, Поморье, некоторые районы Лодзинского и Варшавского воеводств – были включены в состав фашистской Германии. Позднее к Третьей империи были присоединены районы Сувалок (1940 г.), Цеханув (1941 г.) и Белосток (1942 г.).

Остальную часть территории Польши – Краковский, Варшавский, Люблинский и Радомский округа – оккупанты выделили в так называемое «генеральное губернаторство оккупированных польских территорий», переименованное в июле 1940 г. в «генерал-губернаторство». В 1941 г. к «генерал-губернаторству» был присоединен пятый округ – Западная Украина (Галиция). Во главе генерал-губернаторства был поставлен генерал-губернатор Г. Франк, облеченный неограниченной властью.

Столица Польши – Варшава была объявлена провинциальным городом, а резиденцией генерал-губернатора выбран Краков. Формулируя цели политики фашистской Германии по отношению к польскому народу, Франк при вступлении в должность генерал-губернатора говорил: «Отныне политическая роль польского народа закончена. Он объявляется рабочей силой, больше ничем... Мы добьемся того, чтобы стерлось навеки самое понятие «Польша». Никогда уже не возродится Речь Посполитая или какое-либо иное польское государство».

Особенно бесчеловечны и жестоки были планы гитлеровцев относительно народов Советского Союза, ибо в войне против СССР их захватнические замыслы тесно переплетались с классовыми интересами уничтожения первого социалистического государства. На совещании с генералами 30 марта 1941 г. Гитлер говорил, что это будет столкновение двух идеологий, беспощадная война с целью уничтожения большевизма, в которой «жестокость является благом на будущее» (док. № 20). Он призывал действовать без сантиментов и уничтожать большевистских комиссаров и коммунистическую интеллигенцию.

Для выработки конкретных мероприятий, направленных на порабощение народов Советского Союза, в начале апреля 1941 г. было образовано Центральное бюро по подготовке решения вопроса о восточном пространстве во главе с Розенбергом. В основу составленных под его руководством первоначальных планов был положен старый принцип «Разделяй и властвуй», в который было добавлено требование – «Уничтожай». Проектировалось оккупированные советские территории временно поставить под управление «имперских комиссариатов». По окончании войны, чего, по расчетам гитлеровцев, надо было ожидать поздней осенью 1941 г., прибалтийские республики и Крым планировалось сразу превратить в районы немецкой колонизации. Белоруссия, Украина и Туркестан должны были стать буферными государствами, полностью подчиненными Германии. Их гра-

ницы предполагалось отодвинуть далеко на восток, чтобы уменьшить территорию России, которая обречалась на ликвидацию как государство. На Кавказе Розенберг предлагал создать государственное объединение, федеративно связанное с Германией, во главе с немецким уполномоченным. К населению Украины, прибалтийских республик и Кавказа план намечал установить иное, более мягкое отношение, нежели к русским. Этим преследовалась цель найти среди народов Советского Союза ланскнехтов, чтобы бороться с Россией и чужими руками.

Гитлер отверг план Розенберга как слишком мягкий. Он требовал идти напролом в колонизации «восточного пространства» немцами и не делать снисхождения никакому народу.

Вскоре после вторжения вооруженных сил фашистской Германии на советскую территорию Гитлер заявил в узком кругу своих приближенных, что его основной целью в войне против СССР является лишить восточные народы «какой бы то ни было формы государственной организации и в соответствии с этим держать их на возможно более низком уровне культуры». «Наш руководящий принцип, – говорил он, – должен заключаться в том, что эти народы имеют только одно-единственное оправдание для своего существования – быть полезными для нас в экономическом отношении».

Для практического осуществления широких империалистических планов порабощения народов Советского Союза было создано в соответствии с указом Гитлера от 17 июля 1941 г. имперское Министерство по делам оккупированных восточных областей, называвшееся сокращенно Восточным министерством. Во главе его был поставлен А. Розенберг. Находилось оно в Берлине.

20 июня 1941 г., в самый канун нападения фашистской Германии на СССР, Розенберг объявил, что Советский Союз перестанет быть «субъектом европейской политики» и превратится в «объект немецкой мировой политики».

Розенбергу подчинялись четыре имперских комиссариата, на которые планировалось разделить территорию Советского Союза, а именно: остляндский, украинский, московский и кавказский (их возглавляли соответственно Лозе, Кох, Каше и Шикеданц). В свою очередь, имперские комиссариаты делились на гене-

ральные комиссариаты. В остляндский имперский комиссариат входили эстонский, латвийский, литовский и белорусский генеральные комиссариаты, в украинский – вольско-подольский, николаевский, житомирский, киевский, днепропетровский и таврический генеральные комиссариаты. Эти имперские комиссариаты начали свою преступную деятельность на оккупированной советской территории с сентября 1941 г. Московскому же и кавказскому комиссариатам так и не суждено было покинуть пределы Берлина, так как Советская армия перечеркнула захватнические планы гитлеровского командования.

Низшим звеном немецкой оккупационной администрации являлся областной комиссариат. Планировалось создать на захваченной советской территории 1050 таких комиссариатов. Для их укомплектования в Восточное министерство было откомандировано 144 офицера СА, 711 чиновников Министерства внутренних дел и фашистской организации «Трудовой фронт».

Помимо Восточного министерства во-

просами оккупационной политики занима-

лось также ведомство Гиммлера – Главное управление имперской безопасности – и командование германских вооруженных сил. Организация экономической эксплуатации на захваченной территории СССР была сосредоточена в руках ведомства Геринга как «уполномоченного по осуществлению четырехлетнего плана». Все эти органы фашистской Германии разрабатывали и методически проводили в жизнь чудовищные планы ограбления и истребления целых народов, населяющих временно захваченную вермахтом территорию СССР.

Особыми правами на оккупированной территории был наделен подведомственный Герингу «Экономический штаб Ост», который ранее именовался «Штабом Ольденбург». Через этот центральный орган германские монополии руководили экономическим разграблением природных богатств и материальных ценностей

советского народа. Он был независим от других организаций подобного рода. О характере его деятельности свидетельствуют инструкции и директивы, которые были собраны в «Зеленой папке» от 23 мая 1941 г., направленной 1 июня того же года в различные немецко-фашистские инстанции, связанные с проведением «восточной политики». В одной из этих инструкций от 2 мая 1941 г., где речь шла о выколачивании продовольствия из оккупированных областей для вермахта, говорилось: «Не сомненно... десятки миллионов людей погибнут от голода, если мы изыщем из этой страны то, что нам необходимо». В другой инструкции от 23 мая 1941 г., касавшейся русского сельского хозяйства, указывалось: «Многие миллионы людей станут излишни на этой территории, они должны будут умереть или переселиться в Сибирь. Попытки спасти там население от голодной смерти могут быть предприняты только в ущерб снабжению Европы. Они подорвут стойкость Германии в войне, они подорвут способность Германии и Европы выстоять блокаду».

До сего времени подлинный «Генеральный план "Ост"» не обнаружен. Однако после разгрома фашистской Германии был найден и предоставлен в распоряжение Нюрнбергского военного трибунала весьма ценный документ, который позволяет составить представление об этом плане и вообще о политике германского империализма по отношению к народам Восточной Европы. Речь идет о «Замечаниях и предложениях по "Генеральному плану "Ост" рейхсфюрера войск СС» (док. № 9). Этот документ был подписан 27 апреля 1942 г. Э. Ветцелем, начальником отдела колонизации Первого главного политического управления Восточного министерства.

Как свидетельствует этот документ, «Генеральный план "Ост"» предусматривал выселить в течение 30 лет около 31 млн человек с территории Польши и западной части Советского Союза (80–85 процентов польского населения, или 16–20,4 млн человек, 65 процентов населения Западной Украины, 75 процентов населения Белоруссии, значительную часть населения Латвии, Литвы и Эстонии) и поселить на эти земли 10 млн немцев. Оставшееся здесь население (по расчетам составителей плана – 15 млн человек) предполагалось постепенно онемечить путем проведения целого ряда специальных мероприятий.

Восточное министерство нашло установленное «Генеральным планом "Ост"» число подлежащих выселению жителей слишком заниженным и предложило повысить его до 46–51 млн человек, причём в эту цифру не были включены около 3,5 млн чехов, «не предусмотренных для онемечивания», которые должны были быть «постепенно удалены с территории империи».

Для поселения этих десятков миллионов людей правители фашистской Германии намечали Западную Сибирь, Северный

Кавказ, а также Южную Америку и Африку.

Восточное министерство дополнило «Генеральный план "Ост"» и по вопросу о политике по отношению к русскому народу. «Речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве... – подчеркивалось в рассматриваемом документе. – Дело заключается скорей всего в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их».

Для этой цели ведомство Розенберга предлагало разбить «территорию, населенную русскими, на различные политические районы с собственными органами управления, чтобы обеспечить в каждом из них обо-

собленное национальное развитие». Другим важнейшим средством достижения этой цели считалось уничтожение интеллигенции как носителя культуры народа, его научных и технических знаний, а также искусственное сокращение рождаемости, чтобы резко снизить численность населения. Проведением этих мер гитлеровцы надеялись «подорвать силы русского народа» и тем самым «сохранить на длительное время немецкое господство».

Таков этот чудовищный план расправы с народами Восточной Европы, который намечалось осуществить после победы над Советским Союзом.

В письме от 12 июня 1942 г. на имя бригаденфюрера войск СС Грейфельта, начальника штаба Имперского комиссариата по делам укрепления немецкой расы, Гиммлер дает заключение на представленный ему проект «Генеральный план "Ост" – правовые, экономические и территориальные основы преобразования востока» (док. № 10).

Этот проект представлял собой конкретизацию отдельных положений «Генерального плана "Ост"». Он был составлен на основе указаний Гиммлера и подписан 28 мая 1942 г. директором Института аграрной политики Берлинского университета оберфюрером войск СС К. Мейер-Хетлингом, который являлся одновременно и начальником отдела планирования штаба имперского комиссариата по делам укрепления немецкой расы.

«Генеральный план "Ост"» перерабатывался и уточнялся в 1942 г. в связи с подготовкой более широкого изверского «Генерального колониального плана», который включал в себя также вопросы германизации чешского населения, Эльзаса, Лотарингии и Северной Словении.

Некоторые мероприятия, намеченные «Генеральным планом "Ост"», гитлеровцы стали проводить уже в ходе оккупации советской территории. Это в первую очередь относится к планам систематического уничтожения мирного населения и военнопленных.

Германские империалисты руководствовались в своей оккупационной политике на востоке принципом: «Чем больше погибнет людей, тем легче будет проводить колонизацию». В ноябре 1941 г. Геринг заявил итальянскому министру иностранных дел: «В этом году в России умрет от голода от 20 до 30 миллионов человек. Может быть, даже хорошо, что так произойдет, ведь некоторые народы необходимо сокращать».

Эта политика приносила дьявольские плоды к началу 1942 г.: из 3,9 млн советских пленников в живых осталось, по данным чиновника Министерства труда фашистской Германии Э. Мансфельда, 1,1 млн. Из 5,75 млн советских военнопленных к 1 мая 1944 г. в лагерях умерло 1,981 млн человек, 1,03 млн было «убито при попытке к бегству» или передано гестапо для «ликвидации», 280 тыс. погибло в пересыльных пунктах и лагерях. Таким образом, по весьма неполным данным, около 3,3 млн советских военнопленных к середине 1944 г. были зверски замучены и убиты в фашистском лагерном аду. Точных же данных о том, сколько советского гражданского населения погибло в период фашистской оккупации, нет. Но надо полагать, что эти жертвы исчисляются не одним миллионом человек. Если до войны на оккупированной врагом советской территории проживало 88 млн человек, то после войны это население сократилось до 55 млн человек, т. е. на 33 млн, в том числе городское – с 25 до 10 млн, сельское – с 63 до 45 млн человек. Из этих 33 млн человек 10 млн были эвакуированы в тыл, часть населения призвали в Советскую армию, остальные были угнаны оккупантами в Германию, уничтожены или погибли от голода и болезней. См. также замечания и предложения по «Генеральному плану "Ост"» доктора Э. Ветцеля на с. 6.

«Совершенно секретно!»
Только для командования.
М., 1967. С. 96–103

«Русский народ должен быть истреблен на поле битвы или же поодиночке. Он должен истечь кровью»

«То, что может произойти с русским или чехом, меня абсолютно не интересует. Будут ли они живы или умрут с голоду, как скоты, – для меня это имеет значение только в том смысле, что лица, принадлежащие к этим национальностям, будут нам нужны в качестве рабов. Если десять тысяч русских женщин, которые роют нам траншеи, упадут на землю мёртвыми от усталости, мне это безразлично, важно, чтобы нужные нам траншеи были вырыты.»

(Генрих Гиммлер)



ральные комиссариаты. В остляндский имперский комиссариат входили эстонский, латвийский, литовский и белорусский генеральные комиссариаты, в украинский – вольско-подольский, николаевский, житомирский, киевский, днепропетровский и таврический генеральные комиссариаты. Эти имперские комиссариаты начали свою преступную деятельность на оккупированной советской территории с сентября 1941 г. Московскому же и кавказскому комиссариатам так и не суждено было покинуть пределы Берлина, так как Советская армия перечеркнула захватнические планы гитлеровского командования.

Низшим звеном немецкой оккупационной администрации являлся областной комиссариат. Планировалось создать на захваченной советской территории 1050 таких комиссариатов. Для их укомплектования в Восточное министерство было откомандировано 144 офицера СА, 711 чиновников Министерства внутренних дел и фашистской организации «Трудовой фронт».

Помимо Восточного министерства во-

Окончание. Начало на с. 1

Президент, к сожалению, не отметил, что этому западному проекту уже почти две тысячи лет, если вести отчет со времен Великой схизмы, разрыва католического Ватикана с Православной Церковью в 1054 году. Это сказано не в укор Путину: мы все понимаем, что, как говорят французы, noblesse oblige, т. е. положение обязывает, а власть и престиж накладывают известную ответственность при выборе выражений. В любом случае Путин попал в самую точку: «Проект анти-Россия» в рамках более широкого проекта «Анти-Славянство – Анти-Православие» лежит в основе конфликта цивилизационной миссии (ЦМС) «коллективный Запад» и ЦМС «русский (славянский) мир».

С полным основанием можно говорить о том, что в ходе своей тысячелет-

По мнению Рудольфа Руммеля, возможное число жертв геноцида славян в ходе Второй мировой войны составляет около 10,5 млн человек (среди них поляки, украинцы, белорусы, русские, а также советские военнопленные (Rummel R.J. Democide: Nazi Genocide and Mass Murder. New Brunswick, N.J.: Transaction Publishers, 1992. P. 41). Эти подсчеты немецкого ученого явно занижены. Согласно «Энциклопедии геноцида», общее число жертв геноцида славян составило от 19,7 до 23,9 млн человек – среди них жители СССР, поляки, словенцы, сербы и др. (Encyclopedia of Genocide. The Conflict Helix ABC-CLIO. 2000. Vol. 2. P. 176).

Но о холокосте славян, которых и за всю их историю и во время Первой и Второй мировых войн уничтожили, именно как этнос, во много раз больше, чем евреев в те же годы, мировая печать вообще помалкивает, а сам по себе этот термин монополизировали идеологи сионизма и подчиненные им СМИ, усилиями которых слово «холокост» отождествляется только с геноцидом евреев. Эта манипуляция историческими фактами получила в 1990-е годы у неангажированных историков, в том числе у евреев, название «хо-

ХОЛОКОСТ

Увы, в международном политическом словаре



ило и политики Израиля, которую ничем иным нельзя было бы оправдать, даже если она противоречит американским интересам. Хорошо налаженная и финансируемая кампания в СМИ вокруг холокоста жизненно важна для интересов Израиля, который обязан своим существованием огромным ежегодным субсидиям от американских налогоплательщиков. Историк, профессор Уильям Рубинштейн откровенно признал: «Если удастся доказать, что холокост это "сионистский миф", мы лишимся самого сильного оружия израильской пропаганды» (Jerusalem Post (Israel), Nov. 26, 1987, p. 1). Напоминание о страданиях, пережитых евреями при нацизме, часто заменяет рациональные аргументы и призвано убедить сомневающийся в законности политики нынешнего израильского правительства». Для многих евреев холокост стал и выгодным бизнесом и своего рода новой религией, отмечает в своей книге «Самая долгая война» известный еврейский писатель и газетный издатель Джакобо Тимерман. Он сообщает, что многие израильтяне, используя слово «шоа» (холокост по-еврейски), шутят: «Нет бизнеса лучше шоа-бизнеса» (игра слов с термином «шоу-бизнес»).

сколько на самом деле уничтожили евреев гитлеровцы – шесть миллионов, как заявил министр иностранных дел СССР В.М. Молотов, выступая в ООН с речью о поддержке создания государства Израиль в Британской Палестине в 1947 г., или только 1,5 (!) миллиона, как утверждают современные ревизионисты итогов холокоста. На мой взгляд, споры и подсчеты такого рода аморальны, ибо способствуют реабилитации нацизма. Но не менее аморальны и попытки зарабатывать на трагедии холокоста, как и попытки апологетов холокостомании игнорировать или преуменьшать куда большие жертвы русского народа и других славян, потерявших в огне и концлагерях Второй мировой десятки миллионов своих соплеменников.

Русофобия и славянофобия
по Марксу – Энгельсу

Свою лепту в славянофобию, охватившую Европу в конце XIX – начале XX века, внесли классики марксизма К. Маркс и Ф. Энгельс. Именно они внедрили политический элемент в обывательские бредни о славянских и особенно русских «варварах», отнеся их к категории «реакционных



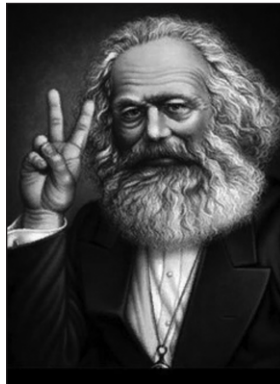
ней истории славяне подергались не раз тому, что в современной политологии именуется холокостом от английского слова «holocaust», заимствованного из латинской Библии в значении «сжигаемый целиком».

В русском языке это понятие известно в написании «олокауст» и «олокаустум» («Геннадиевская Библия», 1499), а в «Письмовнике» Курганова (XVIII век) употреблена форма голокост с толкованием «жертва, всесожжение». Впервые это слово (в форме holocaustum) использовал английский хронист второй половины XII века Ричард из Девайзеса при описании еврейского погрома, начавшегося в Лондоне после коронации Ричарда Львиное Сердце в Вестминстере 3 сентября 1189 года. Видимо, именно поэтому этот термин с 42 года и был выбран для обозначения преступной политики геноцида евреев, проводившегося Третьим рейхом во время Второй мировой войны, жертвами которого, по общепринятому в мировом сообществе данным стали шесть миллионов евреев Западной и Восточной Европы. Для обозначения геноцида славян это слово практически не применяется, хотя в открытой английской печати термин «holocaust» в близких к нынешнему значениях употребляется с 1910-х годов (первоначально по отношению к геноциду армян в Османской империи).

Термин «холокост славян» в международный политический словарь так и не вошел до сих пор, хотя жертвами его стали, если вести отчет с холокоста русского народа, начатого с вторжения Чингиса на Русь, сотни миллионов славян, прежде всего русских. Около половины населения России могло умереть во время того вторжения (History of Russia, Early Slavs history, Kievan Rus, Mongol invasion. Parallel sixty.com). Счет жертв геноцида славян пошел на миллионы в ходе Первой мировой войны, когда они понесли огромные жертвы на всех ее фронтах, где Германия и ее союзники травили газом русских солдат и наших славянских союзников, а затем в ходе революций, красного террора в России и Второй мировой войны.

локостомании» (англ. holocaustomania). В политике этот термин впервые употребил в 1988 г. еврейский историк Альфред Лилиенталь, определив этим словом непрерывную кампанию по раздуванию холокоста в СМИ, кинематографе, литературе. Он показал, что холокостомания присутствует в политике, религии, искусстве и индустрии развлечений. Даже десятки лет спустя поток фильмов и книг о холокосте ничуть не ослабевает. По мнению Лилиенталь, судьба евреев во время Второй мировой войны возбужденно изображается как центральное событие истории. Холокостомания проявляется в бесконечных халтурных фильмах, упрощенческих телепередачах, мстительной охоте на «нацистских военных преступников», односторонних «воспитательных курсах» и фарисейских появлениях политиков и прочих знаменитостей на «мемориальных службах» в честь холокоста (What Price Holocaustomania? The Specter of Hitler That Drives Washington's «Israel First» Mideast Policy By: Alfred M. Lilienthal Published in: WRMEA (Washington Report on Middle East Affairs), pages 29 to 30. Date of issue: April 1988).

Главный раввин Великобритании Иммануил Якобович удачно описал кампанию вокруг холокоста как «целую промышленность, которая приносит неплохие



«Само название Русь узурпирована москалитами. Русские не только не являются славянами, но даже не принадлежат к индо-европейской расе. Они пришельцы, которых надо выгнать обратно за Днепр.... Я хотел бы, чтобы этот взгляд стал преобладающим среди славян» К. Маркс, Ф. Энгельс (Сочинения, том 31, Москва, 1963).

прибыли писателям, историкам, кинорежиссерам, ваятелям монументов, создателям музеев и политикам». Он добавил, что некоторые раввины и теологи являются «партнерами в этом большом бизнесе». Другим жертвам, неевреям, не уделяют столько внимания.

Непрекращающийся шум в СМИ вокруг холокоста используется для оправдания огромной американской помощи Изра-



История о холокосте используется теми, кто раскручивает холокостоманию, для разжигания ненависти и враждебности к немецкому народу в целом, к народам Восточной Европы и к руководству Римской католической церкви.

Свою лепту в холокостоманию внесли и правительства ряда стран Запада. Так, власти ряда стран (включая Францию и Израиль) объявили отрицание холокоста преступлением. Ревизионистов во Франции и Германии подвергают огромным штрафам и отправляют в тюрьму за их взгляды. Учителей в США и других странах сразу же увольняют, если они осмеливаются усомниться в тем более поставить под сомнение цифру в шесть миллионов евреев, жертв в холокосте.

СМИ и соцсети, которые на Западе почти полностью контролирует сионистский капитал, изображают судьбу евреев во время Второй мировой войны как неопровержимо центральное событие истории. Когда лидер Национального фронта Франции Жан-Мари Ле Пен сказал: «...газовые камеры – это "все-го лишь эпизод Второй мировой войны"», в которой погибли десятки миллионов народов Европы», он подвергся такой травле в печати и на телевидении, что вынужден был покинуть свой пост и уступить его своей дочери! Не будем подсчитывать,

народов» Немало было сломано копьев в поисках ответа на вопрос «Почему после Великой французской революции 1789 года и "Весны народов", отмеченной серией революций в Западной Европе и даже в Латинской Америке, после революций 1848 года, Парижской коммуны 1870-го стрелка компаса "мировой революции" повернулась с Запада на Восток?». Ответ на это и содержится в некоторых трудах основателей Первого Интернационала, хотя и не вошедших в их каноническое собрание сочинений, подготовленное Госполитиздатом в СССР.

Огромное влияние на Маркса в вопросе о славянстве оказал Мозес Гесс, которого считают «предтечей политического сионизма». С конца 1841 г. он был одним из редакторов газеты «Райнше цайтунг» и принял на работу Маркса. Именно у Гесса Маркс позаимствовал ряд положений, которые впоследствии легли кирпичиками в его теорию «Научного коммунизма». Гесс ненавидел Россию и славянские народы. Это ему принадлежит идея о «реакционных нациях», которую Маркс и Энгельс развили в своих русофобских писаниях позднее. Но, самое главное, Гесс был одновременно и откровенным сионистом, идеологом «социалистического сионизма» и коммунистом – предвестником «еврейской революции», которую предстоя-

СЛАВЯН

этого термина так и не появилось



Основоположник политического сионизма Теодор Герцль был автором известной формулы: «Чтобы овладеть миром — надо овладеть Россией»

по совершить в России его единоверцам и соплеменникам уже в другом веке. В эти сатанинские глубины впоследствии безвылазно погрузились большевики. Ленин, который, по свидетельству Молотова, видел главную опасность для большевизма в «великорусском шовинизме», т. е. в патриотических силах русского народа, и его ближайшее окружение отличалось патологической русофобией. Причины этой ленинской «революционной страсти» нельзя объяснить только его происхождением от еврея Моше Бланка. Ленин был последовательным марксистом в «русском вопросе»: ведь Маркс и был известным русофобом и открыто выступал за уничтожение «реакционного» славянства, прежде всего русских. Точно так же ненавидел Россию и славян и так же считал их «варварами» немец Ф. Энгельс, сподвижник Маркса.

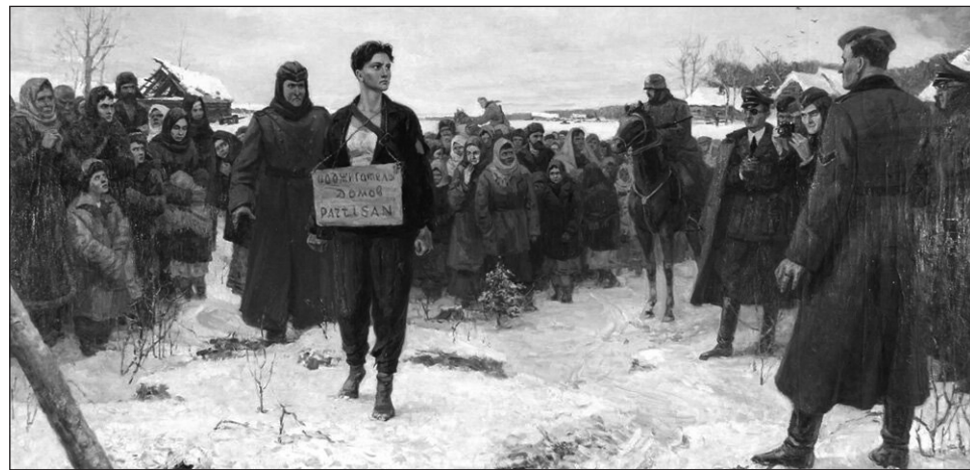
Отец К. Маркса, Генрих Маркс, родился под именем Хершел Леви Мордехай (Herschel Levi Mordechai) в семье Маркса Леви Мордехая (Marx Levi Mordechai, 1746–1804, родился в Постолюпти) и Евы Львов (Eva Lwow, 1757–1823, уроженка Ансбаха). Его отец был триским раввином, кем позже стал и его старший брат Самуэль (1775–1828). Мать была тоже из раввинской семьи. Ненависть к русским и вообще к славянам была в этой семье нормой. А от ортодоксальных еврейских раввинов семья Маркса, получившего при рождении имя Мозес Мордехай Леви, набралась мифов о России, как о злобной антисемитской державе, где еврейские погромы случаются чуть ли не по сто раз в год. Понятно, что в представлении этих людей наша страна не имела никакого права на существование. Поэтому еще юный Маркс получил капитальную русофобскую закалку, которую пронес через всю свою жизнь. Русофобство Маркса и Энгельса отражало широко распространенные в Европе того времени различные «теории» ряда германских псевдоученых, согласно которым русские, да и все славяне вообще были дикими племенами татари-монгольской крови, которым абсолютно чужд дух европейского прогресса: мол, «русские дикари» только и жаждут того, чтобы уничтожить европейскую цивилизацию и культуру.

В своей статье «Демократический панславизм» Энгельс признал, что ненавидит даже тех славян, которые имели несчастье поселиться на территории нынешней Германии еще в далекой древности. Ненависть Энгельса к славянам слепила ему глаза. И не столько классовая, сколько расовая, что было вообще характерно для немецкой интеллигенции той поры. По его мнению, «славяне (за исключением католиков-поляков) постоянно служили главным орудием контрреволюции, они всюду, куда простиралось славянское влияние, были угнетателями всех революционных наций... Борьба, беспощадная борьба не на жизнь, а на смерть со славянством (курсив мой. — В.Б.), предающим революцию, борьба на уничтожение и беспощадный терроризм... в интересах революции!» (Это письмо не было включено в собр. соч. Маркса и Энгельса. Оно было написано Ф. Энгельсом 14–16 февраля 1849 г. и напечатано в Neue Rheinische Zeitung, №№ 222, 223, 15, 16 февраля 1849 г. / Печатается по

тексту газеты / пер. с нем. — В.Б.). В советской пропаганде избегали прямого цитирования этих людоедских пассажей из наследия классиков марксизма-ленинизма. Маркс же писал о славянах: «...у них нет гражданских начал, нет понятия демократии, свободы, потому это толпа, управляемая монархом, представляет собой грубую животную силу, как мышцы у ящера. А вот когда произойдет революция (естественно, социалистическая), то она заменит эти слабодольные, тупые правительства в Западной Европе на волевые революционные правительства. Вот они-то и прикончат это российское чудовище, оплот панславизма. И тогда солнце Запада (уже коммунистического) перейдет через Золотой Рог и взойдет над миром, Над миром, в котором не будет реакционной России и не менее реакционного славянства» (цит. соч. Т. 8. С. 10).

Особо отмечу вот эту характеристику славян, данную Марксом: «Народы, которые... лишь при помощи чужеземного ярма были насильственно подняты на первую ступень цивилизации, нежизнеспособны и никогда не смогут обрести какую-либо самостоятельность» (Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 6. С. 294). И отметил я ее потому, что через 100 лет после него с аналогичной характеристикой славян выступил в своей речи в Познани 4 октября 1943 года «стихийный марксист» Генрих Гиммлер, нацист, рейхсфюрер СС и организатор геноцида славян:

«Известно, что такое славяне. Славянин никогда не был способен сконструировать что-либо. Славяне — смешанный народ на основе низшей расы с каплями нашей крови, не способный к поддержанию порядка и к самоуправлению. Этот низкокачественный человеческий материал сегодня так же не способен поддерживать порядок, как не был способен 700 или 800 лет назад, когда эти люди призывали варягов, когда они приглашали Рюриков» (Speech by Himmler on the occasion of the SS Group leader meeting Posen, 4 October 1943 // Trial of the Major War Criminals before The International Military Tribunal. Vol. XXIX. Nuremberg: [Б. м.], 1948. P. 118). Одним из наиболее отвратительных примеров русофобства Маркса стал его отказ выступить вместе с Александром Герценом в Лондоне на одном митинге, посвященном международному рабочему движению, потому что тот был выходцем из России и в силу своей «дикости и отсталости» не имел даже права думать о самом передовом социалистическом учении. Об этом



потом сам Герцен написал так: «Маркс сказал, что меня лично не знает, что он не имеет никакого частного обвинения, но находит достаточным, что я русский и что, наконец, если оргкомитет не исключит меня, то он, Маркс, будет вынужден выйти сам. Вся эта ненависть со стороны Маркса была чисто платонической...» В своих сочинениях «великий интернационалист» именовал Герцена «презренным москвитом», человеком с «гадкой русско-калмыцкой кровью» и т.д. С русскими «недолюдками» он не намеревался вступать в какую-либо дискуссию.

Одним из активных деятелей Первого Интернационала и пропагандистом «революционного террора» был вождем анархистов масон М.А. Бакунин. Он состоял в масонских ложах «Великого Востока Италии», а в 1864–1865 гг. создал свое тайное общество «Интернациональное братство». В 1867–1868 гг. он выступал с пропагандой своих идей на конгрессах масонской «Лиги мира и свободы» в Женеве в роли вице-президента этого конгресса. Хотя Бакунин и выступал против марксистской концепции диктатуры пролетариата, он не раз предлагал Марксу использовать масонские организации для нужд револю-

ционной борьбы, и классик марксизма эти предложения не отвергал. Когда в 1868 г. Бакунин создал в Швейцарии парамасонскую полуанархическую организацию «Международный альянс социалистической демократии», она была принята в I Интернационал на правах одной из жевневских секций (Письма М.А. Бакунина к А.И. Герцену и Н.П. Огареву. СПб., 1906. С. 271; Серков А.И. Русское масонство, 1731–2000: энциклоп. сл. М., 2001. С. 1205, 1207, 1210). Анархисты приняли самое активное участие в Октябрьском перевороте 1917 г. и Гражданской войне.

Бакунин порвал с Марксом не только потому, что постоянно соперничал с ним за лидерство в I Интернационале, но и потому, что эта первая международная коммунистическая организация подверглась при попустительстве Маркса тотальной иудаизации. Именно этот фактор и стал решающим в изгнании Бакунина и его сторонников из I Коминтерна. «Сам еврей», — писал о Марксе отец анархизма, — он имеет вокруг себя как в Лондоне, так и во Франции, но главным образом в Германии, толпу еврейчиков, более или менее умных, интригующих, суеверных, спекулирующих, как евреи повсюду. Банковские или коммерческие агенты, писатели, политики, корреспонденты газет всех мнений и цветов, одной ногой в банке,



другой — в социалистическом движении, и задом усевшиеся на повседневной литературе Германии. Они захватили все газеты, и вы можете себе вообразить, сколь тошнотворной должна быть эта литература» (Бакунин М.А. Интернационал, Маркс и евреи. М.: Аз, Вече, 2008. С. 154–155). Окончательный разрыв с Марксом про-

изошел после того, как Бакунин узнал о финансировании I Интернационала двоюродным братом Маркса банкиром Лиоелем Ротшильдом.

«Чтобы овладеть миром...»

Согласно базовому положению талмудического иудаизма, Бог пообещал евреям власть над миром и захват всех богатств других народов, которым в Талмуде была предопределена участь рабов «избранного народа». Первой неудачной попыткой достичь исполнения этого Завета Бога с евреями обернулась гибелью Хазарского каганата, где вся власть и все богатства были в их руках почти 400 лет. С тех пор попытки обрести новую землю обетованную не прекращались, что вызывало естественное сопротивление всюду, куда евреи вторгались со своим, как говорят сионисты, «передвижным государством», которое я называю цивилизацией-химерой, самой опасной жецивилизацией в истории человечества.

Основоположник политического сионизма Теодор Герцль стал автором известной формулы: «Чтобы овладеть миром — надо овладеть Россией». Также думали и

УРОК

Русский Вестник • № 16–17, 2021

5

Маркс с Энгельсом, организуя свой «Дранг нах Остен» («Drang nach Osten» — «Натиск на Восток»), приспособив этот лозунг германской экспансии Карла Великого (742–814 гг.) к нуждам мировой революции, и принятый впоследствии сионистами для захвата России, а затем и Гитлером.

Стратегия и тактика тотального терроризма как метода дестабилизации европейских монархий были выработаны именно в I Интернационале, в чем активно поучаствовали Маркс, Энгельс, Бакунин и другие его лидеры. После победы контрреволюции в Париже в июне 1848 г. и в Вене в октябре 1848 г. Маркс писал о том, что выход из создавшегося трагического положения заключается единственно в развитии революционного движения народа: «Безрезультатная резня после июньских и октябрьских дней, бесконечные жертвоприношения после февраля и марта — уже один этот каннибализм контрреволюции убедит народы в том, что существует лишь одно средство сократить, упростить

и концентрировать кровавую агонию старого общества и кровавые муки родов нового общества, только одно средство — революционный терроризм» (Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 5. С. 494).

К. Маркс имел в виду не только «революционность» народа, готового к применению насилия в борьбе против реакции», но и прежде всего терроризм как средство свержения существующего строя и захвата власти. То, что эту власть в I Интернационале планировали использовать для исполнения указания Маркса об уничтожении «реакционного славянства» и геноцида русского народа открыто не говорили и, только дорвавшись до власти, перестали это скрывать.

Труды классиков марксизма послужили идейным обоснованием геноцида русского народа и других славян, осуществлявшегося коммунистами с момента захвата власти после разгона Учредительного собрания в 1918 году. Было бы, однако, непростительной ошибкой сводить всю историю советской власти в России к красному террору во всех его проявлениях. История международного коммунистического движения, как и коммунистическое прошлое России, далеко не однозначны. Злодеяния большевиков, развязавших холокост русских, украинцев и белорусов, соседствуют в этой истории с великими достижениями советской власти после смерти В.И. Ленина и ликвидации его сионистско-масонской гвардии. Только после этого удалось прекратить геноцид и этноцид русских.

Несомненной заслугой Сталина и его соратников останутся культурная революция, индустриализация и создание мощных вооруженных сил, с помощью которых удалось разгромить нашествие стран Оси во главе с гитлеровской Германией, и не допустить дальнейшей реализации гитлеровских планов геноцида славян, согласно которым планировалось, помимо уже уничтоженных в ходе войны десятков миллионов славян, сжечь в гигантских концлагерях за Уралом еще 50 миллионов. Не исключено, что эти планы были бы осуществлены нашими бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Только создание в СССР мощного ракетно-ядерного щита поможет спасти славян России и Европы от полного уничтожения в третьей мировой войне, если такая случится.

Владимир БОЛЬШАКОВ

ДОКУМЕНТ, РОЖДЕННЫЙ ЛЮДОЕДАМИ

По масштабам жестокости «Генеральный план "Ост"» не имеет аналогов

На Нюрнбергском процессе были рассмотрены «замечания и предложения по генеральному плану Ост» сотрудника Министерства по делам восточных территорий Э. Ветцеля. Сам этот план был уничтожен нацистскими вождями перед взятием российской армии Берлина. Большую часть славян, нацисты хотели уничтожить, а оставшуюся часть превратить в рабов.

Приводим основные части этого преступного документа.

К вопросу о поляках

Авторы документа напомнили, что численность этого славянского народа составляет предположительно 20–24 млн человек. Из всех народов, согласно плану подлежащих переселению, поляки являются наиболее враждебно настроенным к немцам, численно большим и поэтому самым опасным народом.

План предусматривает выселение 80–85 процентов поляков, т. е. из 20 или 24 млн поляков 16–20,4 млн подлежат выселению, в то время как 3–4,8 млн должны будут остаться на территории, заселенной немецкими колонистами. Эти предложенные Главным управлением имперской безопасности цифры расходятся с данными имперского комиссара по делам укрепления немецкой расы о числе пригодных для онемечивания расово полноценных поляков. Имперский комиссар по делам укрепления немецкой расы на основе произведенного учета сельского населения областей Данциг – Западная Пруссия и Вартской оценивает долю пригодных для онемечивания жителей в 3 процента. Если взять этот процент за основу, то число поляков, подлежащих выселению, должно составить даже более 19–23 млн...

Восточное министерство проявляет сейчас особый интерес к вопросу размещения нежелательных в расовом отношении поляков. Принудительное переселение около 20 млн поляков в определенном районе Западной Сибири, несомненно, вызовет постоянную опасность для всей территории Сибири, создаст очаг непрерывных мятежей против установленного немецкой властью порядка. Подобное поселение поляков, может быть, имело бы смысл в качестве противовеса русским, если бы последние снова обрели государственную самостоятельность и немецкое управление этой территорией стало бы вследствие этого иллюзорным. К этому надо добавить, что мы должны также стремиться всячески усиливать сибирские народы, чтобы не допустить укрепления русских. Сибиряки должны чувствовать себя народом с собственной культурой.

Совершенно ясно, что польский вопрос нельзя решить путем ликвидации поляков, подобно тому, как это делается с евреями. Такое решение польского вопроса обременило бы на вечные времена совесть немецкого народа и лишило бы нас симпатии всех, тем более что и другие соседние с нами народы начали бы опасаться, что в одно прекрасное время их постигнет та же участь. По моему мнению, разрешить польский вопрос надо так, чтобы при этом свести до минимума упомянутые мною выше политические осложнения. Еще в марте 1941 г. я высказал в одном меморандуме точку зрения, что польский вопрос можно частично решить путем более или менее добровольного переселения поляков за океан. Как мне позже стало известно, Министерство иностранных дел не без интереса относится к идее возможного частичного решения польского вопроса посредством переселения поляков в Южную Америку, особенно в Бразилию.

Переселить миллионы опаснейших для нас поляков путем их эмиграции в Южную Америку, особенно в Бразилию, вполне возможно. При этом можно было бы попытаться посредством обмена вернуть южноамериканских немцев, особенно из Южной Бразилии, и поселить их в новых колониях, например: в Таврии, Крыму, а также в Приднепровье, поскольку сейчас не идет речь о заселении африканских колоний империи...

Подавляющее большинство нежелательных в расовом отношении поляков должно быть переселено на Восток. Это касается главным образом крестьян, сельскохозяйственных рабочих, ремесленников и пр. Их спокойно можно будет расселить на территории Сибири...

Когда Кузнецкая, Новосибирская и Карагандинская промышленные области начнут работать на полную мощность, потребуется огромное количество рабочей силы, особенно технических работников. Почему бы валлонским инженерам, чешским техникам, венгерским коммерсантам и им подобным не работать в Сибири? В таком случае можно было бы по праву говорить о резервной европейской территории для колонизации и добычи сырья. Здесь европейская идея имела бы смысл во всех отношениях, в то время как на территории, предназначенной для немецкой колонизации,

она была бы опасна для нас, так как в таком случае это означало бы принятие нами в силу логики вещей идеи расового смешения народов Европы... Следует постоянно иметь в виду, что Сибирь до оз. Байкал постоянно была территорией для европейской колонизации.

К вопросу об украинцах

По плану Главного управления имперской безопасности на территорию Сибири должны быть переселены также западные украинцы. При этом предусматривается переселение 65 процентов населения. Эта цифра значительно ниже, чем процент польского населения, подлежащего выселению...

К вопросу о белорусах

Согласно плану, предусматривается выселение 75 процентов белорусского населения с занимаемой им территории. Значит, 25 процентов белорусов, по плану главного управления имперской безопасности, подлежат онемечиванию...

Нежелательное в расовом отношении белорусское население будет еще в течение многих лет находиться на территории Белоруссии. В связи с этим представляет



ся крайне необходимым по возможности тщательнее отобрать белорусов нордического типа, пригодных по расовым признакам и политическим соображениям для онемечивания, и отправить их в империю с целью использования в качестве рабочей силы... Их можно было бы использовать в сельском хозяйстве в качестве сельскохозяйственных рабочих, а также в промышленности или как ремесленников. Так как с ними обращались бы как с немцами и ввиду отсутствия у них национального чувства, они в скором времени, по крайней мере в ближайшем поколении, могли бы быть полностью онемечены...

Следующим вопросом является вопрос о месте для переселения белорусов, не пригодных в расовом отношении для онемечивания. Согласно генеральному плану, они должны быть также переселены в Западную Сибирь. Следует исходить из того, что белорусы являются наиболее безбидным и поэтому самым безопасным для нас народом из всех народов восточных областей. Даже тех белорусов, которых мы не можем по расовым соображениям оставить на территории, предназначенной для колонизации нашим народом, мы можем в большей степени, чем представителей других народов восточных областей, использовать в своих интересах. Земля Белоруссии скудна. Предложить им лучшие земли – это значит примирить их с некоторыми вещами, которые могли бы их настроить против нас. К этому, между прочим, следует добавить, что само по себе русское и в особенности белорусское население склонно менять насильственные места, так что переселение в этих областях не воспринималось бы жителями так трагично, как, например, в прибалтийских странах. Следовало бы подумать также над тем, чтобы переселить белорусов на Урал или в районы Северного Кавказа, которые частично могли бы также являться резервными территориями для европейской колонизации...

К вопросу о будущем обращении с русским населением

Необходимо коснуться еще одного вопроса, который совсем не упоминается в «Генеральном плане "Ост"», но имеет большое значение для решения вообще всей восточной проблемы, а именно: каким образом можно сохранить и можно ли вообще сохранить на длительное время немецкое господство перед лицом огромной биологической силы русского народа. Поэтому надо кратко рассмотреть вопрос об отношении к русским, о чем почти ничего не сказано в генеральном плане. Теперь можно с уверенностью сказать, что наши прежние антропологические сведения о русских, не говоря уже о том, что они были весьма неполными и устаревшими, в значительной степени неверны. Это уже

отмечали осенью 1941 г. представители управления расовой политики и известные немецкие ученые. Эта точка зрения еще раз была подтверждена профессором доктором Абелем, бывшим первым ассистентом профессора Е. Фишера, который зимой этого года по поручению верховного главнокомандования вооруженных сил проводил подробные антропологические исследования русских...

Абель видел только следующие возможности решения проблемы: или полное уничтожение русского народа, или онемечивание той его части, которая имеет явные признаки нордической расы. Эти очень серьезные положения Абеля заслуживают большого внимания. Речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве. Достижение этой исторической цели никогда не означало бы полного решения проблемы. Дело заключается скорее всего в том, чтобы разгромить русских как народ, разбить их. Только если эта проблема будет рассматриваться с биологической, в особенности с расово-биологической, точки зрения, и если в соответствии с этим будет проводиться немецкая политика в восточных районах, появится возможность устранить опасность, которую представляет для нас русский народ.

Предложенный Абелем путь ликвидации русских как народа, не говоря уже о том, что его осуществление едва ли было бы возможно, не подходит для нас также по политическим и экономическим соображениям. В таком случае нужно идти различными путями, чтобы решить русскую проблему. Эти пути вкратце заключаются в следующем:

а) прежде всего надо предусмотреть разделение территории, населяемой русскими, на различные политические районы с собственными органами управления, чтобы обеспечить в каждом из них обособленное национальное развитие...

Пока можно оставить открытым вопрос о том, следует ли учредить имперский комиссариат на Урале или здесь надо создать отдельные районные управления для проживающего на этой территории нерусского населения без специального местного центрального органа управления. Однако решающее значение здесь имеет то, чтобы эти районы административно не подчинялись немецким верховным властям, которые будут созданы в русских центральных областях. Народам, населяющим эти районы, нужно внушить, чтобы они ни при каких обстоятельствах не ориентировались на Москву даже в том случае, если в Москве



будет сидеть немецкий имперский комиссар...

Как на Урале, так и на Кавказе существует много различных народностей и языков. Будет невозможно, а политически, пожалуй, и неправильно делать основным языком на Урале татарский или мордовский, а на Кавказе, скажем, грузинский язык. Это могло бы вызвать раздражение у других народов этих областей. Поэтому стоит подумать о введении немецкого языка в качестве языка, связывающего все эти народы... Тем самым немецкое влияние на Востоке значительно увеличилось бы. Следует также подумать об отделении Северной России в административном отношении от территории, находящейся под управлением имперского комиссариата по делам России... Не следует отвергать мысль о преобразовании этого района в будущем в великогерманский колониальный район, так как его население еще в большой степени обладает признаками нордической расы. В целом в остальных центральных областях России политика отдельных гене-

ральных комиссариатов должна быть направлена по возможности на разъединение и обособленное развитие этих областей.

б) вторым средством, еще более действенным, чем мероприятия, указанные в пункте а, служит ослабление русского народа в расовом отношении. Онемечивание всех русских для нас невозможно и нежелательно с расовой точки зрения. Что, однако, можно и нужно сделать, так это отделить имеющиеся в русском народе нордические группы населения и произвести их постепенное онемечивание...

Важно, чтобы на русской территории население в своем большинстве состояло из людей примитивного полеевропейского типа. Оно не доставит много забот германскому руководству. Эта масса расово неполноценных, тупых людей нуждается, как свидетельствует вековая история этих областей, в руководстве. Если германскому руководству удастся не допустить сближения с русским населением и предотвратить влияние немецкой крови на русский народ через внебрачные связи, то вполне возможно сохранение германского господства в этом районе при условии, если мы сможем преодолеть такую биологическую опасность, как чудовищная способность этих примитивных людей к размножению;

в) есть много путей подрыва биологической силы народа...

Целью немецкой политики по отношению к населению на русской территории будет являться доведение рождаемости русских до более низкого уровня, чем у немцев. То же самое относится, между прочим, к чрезвычайно плодовитым народам Кавказа, а в будущем частично и к Украине. Пока мы заинтересованы в том, чтобы увеличить численность украинского населения в противовес русским. Но это не должно привести к тому, что место русских займут со временем украинцы. Чтобы избежать в восточных областях нежелательного для нас увеличения численности населения, настоятельно необходимо изгонять на Востоке всех мер, которые мы применяли для увеличения рождаемости в империи. В этих областях мы должны сознательно проводить политику на сокращение населения. Средствами пропаганды, особенно через прессу, радио, кино, листовки, краткие брошюры, доклады и т. п., мы должны постоянно внушать населению мысль, что вредно иметь много детей. Нужно показывать, каких больших средств стоит воспитание детей и что можно было бы приобрести на эти средства. Нужно говорить о большой опасности для здоровья женщины, которой она подвергается, рожая детей, и т. п. Наряду с этим должна быть развернута широкая пропаганда противозачаточных средств. Необходимо наладить широкое производство этих средств. Распространение этих средств и аборты ни в коей мере не должны ограничиваться. Следует всячески способствовать расширению сети абортариев. Можно, например, организовать специальную переподготовку акушерок и фельдшериц и обучать их производить аборты. Чем качественнее будут производиться аборты, тем с большим доверием к ним будет относиться население. Вполне понятно, что врачи также должны иметь разрешение производить аборты.

Для нас, немцев, важно ослабить русский народ в такой степени, чтобы он не был больше в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе. Этой цели мы можем добиться вышеуказанными путями...

К вопросу о чехах

По существующим в настоящее время взглядам большая часть чехов, поскольку они не вызывают опасений в расовом отношении, подлежит онемечиванию. Онемечиванию подлежит около 50 процентов всего чешского населения. Если исходить из этой цифры, то останется еще 3,5 млн чехов, не предусмотренных для онемечивания, которые должны быть постепенно удалены с территории империи...

Следует подумать о том, чтобы переселить этих чехов в Сибирь, где они растворяются среди сибиряков и тем самым будут способствовать дальнейшему отдалению сибиряков от русского народа...

Рассмотренные выше проблемы огромны по своим масштабам. Но было бы очень опасно отказываться от решения их, объявив их неосуществимыми или фантастическими. Будущая немецкая политика по отношению к Востоку покажет, действительно ли мы преисполнены воли обеспечить прочную основу длительного существования третьей империи. Если третья империя должна существовать тысячи лет, то наши планы должны быть разработаны на целые поколения. А это означает, что расово-биологическая идея должна иметь решающее значение в будущей немецкой политике. Только тогда мы сможем обеспечить будущее нашего народа.

Доктор Э. ВЕТЦЕЛЬ

ПОТОМКИ СИМА, ХАМА, ИАФЕТА

Окончание. Начало на с. 1

Но все же холокост был и продолжается до сего дня. Холокост славянских народов периодически сопровождается жесточайшим геноцидом. Когда и по какой причине он был начат? Чтобы это выяснить, необходимо совершить большой экскурс в глубокое прошлое человечества. Будем исходить из христианского понимания истории, ибо мы живем в России, уже тысячу лет являющейся православной страной. Итак. Мы знаем, что все народы, населяющие планету после Всемирного потопа, произошли от трех сыновей Ноя: Иафета, Сима и Хама. Из Септуагинты, перевода книг Ветхого Завета на древнегреческий язык, который был сделан еще до Рождества Христова в Александрии, ясно следует, что старшим сыном Ноя был именно Иафет. А в силу того что Ной является родоначальником всего нынешнего человечества, он же, естественно, был и первым царем всего послепотопного населения земли. Также естественно предположить, что именно Иафет был его законным наследником, т. е. царевичем. Тем не менее в талмудической версии, в масоретском тексте Ветхого Завета старшим сыном Ноя уже назван Сим.

Почему же произошла такая перестановка? А главное, почему на церковнославянский язык Ветхий Завет переведен с не ангажированной Септуагинты, а на русский язык перевод сделан с масоретского текста, который появился только после Воскресения Христа? Давайте поищем ответ в благословении, которое Ной дал своим сыновьям после того, как проснулся от хмельного сна и узнал о подлости, что совершил его младший сын Хам. Вот что он сказал: «...проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих. Потом сказал: «Благословен Господь Бог Симов; Ханаан же будет рабом ему; да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых»; Ханаан же будет рабом ему» (Быт. 9: 25–27). Как видим, Ной благословляет своих сыновей по восходящей линии — от младшего к старшему (странно, что талмудисты упустили эту важную деталь). С Хамом все понятно: опозоривший своего отца, и в потомках своих будет опозорен вечным рабством. В среднем сыне Ной благословляет не самого Сима, а грядущего Господа Иисуса Христа, Который должен воочеловечиться в его роде. И только Иафету, старшему сыну, он дает двойное благословение: «Да распространит Бог Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых».

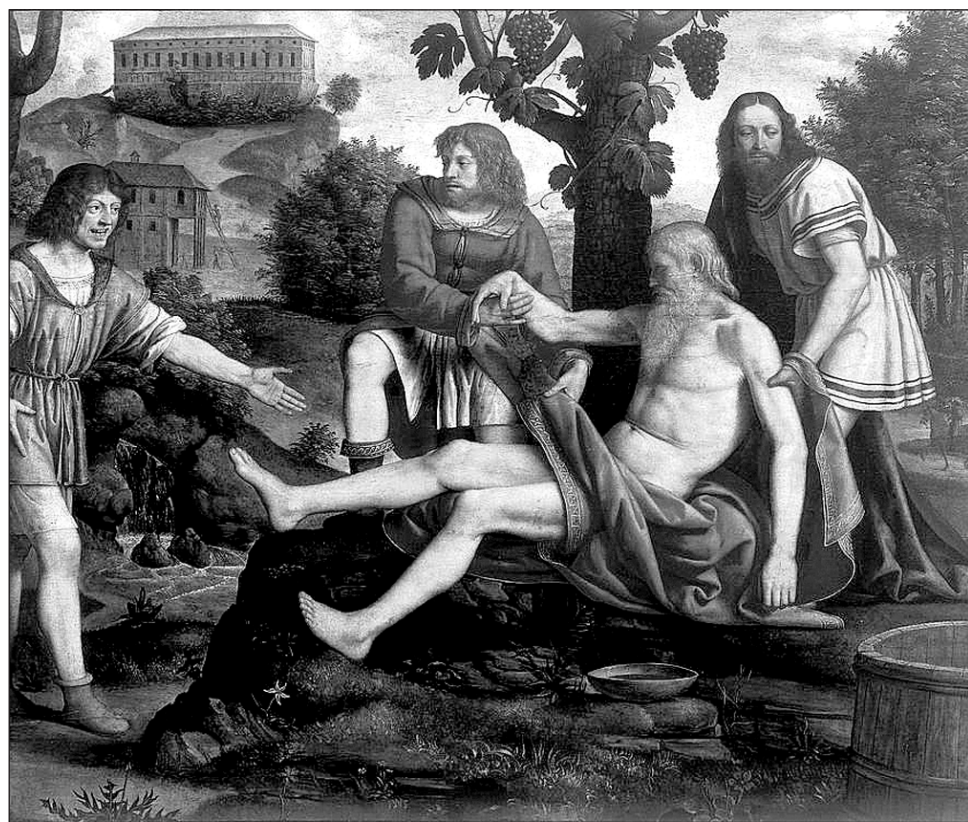
Почему же Ной не благословил конкретно самого Сима? Скорее всего, он видел в нем то, что было недостойно такого благословения. Что же это? Зависть. Та зависть, которая на протяжении нескольких тысячелетий в потомках будет терзать плоть и душу младшего брата по отношению к старшему. А ведь он и без того был удостоен высочайшей чести — в роде своем явить миру Сына Божьего. Но, видимо, Симу этого показалось мало. Слишком одержим он был материальным. Настолько, что не обратил внимания на духовное. Мне кажется, его обидела даже не первая часть благословения, где сказано: «Да распространит Бог Иафета», а вторая: «И да вселится он в шатрах Симовых». Дерзну предположить, что Сим подумал в тот момент: «Мало того что Иафет — царевич и наследник царя Ноя, так он еще и в шатры мои вселится. Не бывает этому!» Тогда-то и зародилась в нем та зависть, которая когда-то, на заре человечества, понудила Каина убить Авеля и тем самым совершить самый первый в мире геноцид и холокост; та зависть, которая толкнула талмудистов на подлог в масоретском тексте Ветхого Завета, где они Сима показали старшим сыном Ноя; та зависть, которая до сих пор отравляет жизнь потомкам Иафета, отправляя их на дьявольский алтарь всеожжания. И это уже настоящий холокост, ибо совершается он не ради материальных богатств, которые и так всецело принадлежат чистокровным потомкам Сима, а ради того, чтобы присвоить себе первородство, которое Бог им не давал.

Многие верующие люди задаются вопросом: почему Господь избрал именно еврейский народ, чтобы в его среде явился Сын Божий Иисус Христос? Древние Святы Отцы Церкви еще много веков назад, во времена Второго Рима, дали исчерпывающий ответ на этот вопрос. Из всех племен, которые являлись потомками Сима, Бог избрал евреев потому, что это был самый гордый, самый жестокий, самый непокорный Ему народ. Для чего? Для того чтобы у других народов не возник соблазн даже подумать, что человеческие качества Христа получены Им по кровному родству от Его соплеменников. Вспомните, насколько Сын Человеческий, как называл

Себя Сын Божий, когда ходил по землям иудейским, отличался от своих соотечественников во всех Своих проявлениях: в духовных, в нравственных, в бытовых. Так отличается небо от земли. Среди гордых евреев не мог родиться такой Человек. Но Он родился! И это было главным свидетельством того, что это был Бог. Так учат Святы Отцы Церкви.

А теперь давайте посмотрим, как реализовались благословения, которые преподдал Ной своим сыновьям. Потомки Хама, ныне в основном представленные чернокожим населением Африки, действительно проявились в послепотопной истории человечества только в качестве рабов. На развитие цивилизации они не оказали почти никакого влияния. Потомками Сима являются не более полтора десятков народностей, разбросанных в разных частях планеты. (Сведения о них можно без проблем почерпнуть в соцсетях. — Авт.) А вот иафетиты дали миру две трети всего населения земного шара. «К ним обычно причисляют народы Европы и Северо-Западной Азии (индоевропейские и сино-кавказские народы)» (Википедия). Самую многочисленную

жизнь каждое племя своими интересами. Забывались кровные связи, местные наречия приобретали форму отдельных языков. Симитам это было только на руку. Они понимали, что силой оружия им не покорить славян. Ибо в случае угрозы со стороны те забывали о своей разобщенности и снова объединялись, становясь на время единым народом. Но симиты стали применять другую тактику. Суть ее заключалась в следующем: если не можешь покорить какое-либо племя силой — возглавь его. Они стали втираться в доверие к князьям, вождям и старейшинам разных племен. В общем, ко всем знакомым людям, к каким могли подобраться близко. Они спонсировали их деньгами, соблазняли заманчивыми проектами, откровенно льстили и прочее. И постепенно становились незаменимыми советниками в руководстве того или иного сообщества славян. А со временем и подминали это руководство под себя. И тогда славянское племя начинало жить по их правилам, все более и более отгораживаясь от своих бывших единокровных братьев, начиная считать их лютыми врагами и чужаками.



группу изначально представляли славяне, заселившие Западную и Восточную Европу. И речь сейчас идет именно о них.

Да-да, не удивляйтесь! Нынешние европейцы — это бывшие славяне. Оказывается, на речевом и генном уровнях, по мнению ученых-лингвистов и ученых-генетиков, мы все дальние родственники, ибо имеем одних предков и когда-то говорили на одном языке. Даже самые отъявленные «карийцы из арийцев» — современные немцы — лидеры среди европейских народов по наличию славянской крови. Получается, что когда-то, много тысяч лет назад, на территориях нынешней Европы и нынешней России проживал один народ — славяне. Не было тогда ни Евросоюза, ни Российской Федерации, а было родственное сообщество славянских племен. Конечно, происходили между ними и ссоры, и стычки, порой кровавые, но в какой семье не бывает подобных недоразумений? И родные братья иногда дерутся. Если, конечно, нет внешней злобной силы, наускивающей родственников друг против друга.

И эта злобная сила появилась. И появилась еще тогда, когда Ной благословлял своих сыновей и их потомков на несколько тысячелетий вперед. Зависть, вспыхнувшая в тот день в сердце Сима по отношению к старшему брату Иафету, впоследствии в полной мере передалась основному симитскому народу — евреям. С веками она не только не притупилась, но разгоралась только сильнее. Поначалу эта зависть не могла переплавиться в полномасштабный геноцид, так как симиты были в подавляющем меньшинстве по отношению к иафетитам. Их и сейчас значительно меньше. Но симиты, как любой слабый, завидующий сильному и за это ненавидящий его, со временем научились использовать хитрость как главное свое оружие.

Славянские племена, все интенсивнее осваивая территорию Западной и Восточной Европы, в силу своей многочисленности и отдаленности друг от друга начинали



же раскол происходил и в Западной Европе. И раскол этот сопровождался обоюдной резней. Религиозные войны между славянами еще не вспыхивали, так как все являлись язычниками. Это еще не был холокост в его прямом смысле, но это уже было начало геноцида славян, который совершался руками самих славян.

Но тут возшла звезда Римской империи. За короткий по историческим меркам срок Первый Рим вообрал в себя огромные территории, населенные славянскими племенами. Да и сами римляне были потомками Иафета. И там, где взлетали орлы римских легионов, там прекращались братоубийственные войны между славянами, а уже

МНЕНИЕ

7

Русский Вестник • № 16–17, 2021

через три столетия новая, животворящая религия — христианство — начала спланировать всех ромеев в единый народ. На Рим, конечно, ходили военными походами сильные и не покоренные им племена, и даже захватывали его, но потом сами становились римлянами и принимали христианство. Эта новая, истинно Божественная религия, стала непреодолимой стеной на пути реализации симитских планов. И тогда они начали с ней борьбу. Медленно, но неуклонно они стали подтачивать тот столп, на котором держался единый купол мирового христианского храма. Сначала они попытались внедрением разных ересей расколоть христианство на части, но Церковь взяла на вооружение свое главное оружие — Вселенские Соборы, и довольно легко справилась с этой атакой симитов на свои бастионы.

И все же в середине XI века врагам Христа удалось их дьявольский замысел. Играя на человеческой гордыне римских пап, они смогли «протолкнуть» в Никейский Символ Веры свое филиокве. Всего три слова «и от Сына», но это изменило все в понимании природы Бога-Троицы Западной и Восточной церквями. Литургическое общение между ними прервалось. Христианство распалось на Православие и католичество.

Фактически произошел духовный раскол славянского мира. И с этого момента геноцид славян, начатый потомками Сима задолго до нашей эры, понемногу приобретает черты холокоста. Ничто так не разъединяет людей, даже самых близких родственников, как разность вероисповеданий, причем если формально они поклоняются одному Богу. Абсолютного иноверца, язычника, атеиста они примут как своего, а родного по крови «предателя» Бога они убьют, не задумываясь. Убьют, потому что думают тем самым угодить «своему» Господу. А это уже есть жертвоприношение, т. е. холокост. Вот только как понять, на чей алтарь приносятся кровавая жертва? А здесь все очень просто. Христос не принимает кровавых жертв. И приносящие такую жертву перестают быть Его служителями и становятся служителями сатаны. Но как-то удалось потомкам Сима одурманить большинство славянских народов, потомков Иафета, ложным представлением об истинном Боге и заставить их поклоняться дьяволу. А после того как они откололи от католической церкви еще одну огромную часть, назвав ее протестантизмом, у них окончательно развязались руки. Духовный геноцид западных славян завершился.

В мире осталось только два истинно славянских народа — русские и сербы. Эти народы сохранили в себе дух славянства в чистоте, потому что сохранили верность Истинному Богу, тому Богу, Которого Ной прославил в потомках Сима, так и не сказав своему среднему сыну ни одного благословенного пожелания. Но от русского народа уже почти оторвали четверть его плоти. Представители одного с нами племени, одного с нами рода уже скандируют: «Украина — це Европа!». Устоит ли Белоруссия? Устоит ли мы? А что уж говорить о маленькой, пусть и бесстрашной Сербии? Она живет лишь под крылом России. Без нас ей останется только героически погибнуть за Христа.

После революции 1917 г. речь уже нужно вести не просто о геноциде последнего славянского народа — русских, а именно о холокосте, ибо нас готовят к всеожжанию, т. е. собираются принести в жертву сатане горделивые потомки Сима, о которых Иисус Христос сказал: «Ваш отец — дьявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он — лжец и отец лжи» (Ин 8:44).

Да не подумают представители семитских народностей, что это относится ко всем им поголовно. Но мы, оставшиеся славянами русские и сербы, должны помнить всегда, что мы последний царственный народ по праву первородства нашего предка Иафета. А значит, на нас, как на коллективным царем, лежит вся ответственность за все человечество на планете. И не забывайте, что вторая часть благословения Ноя, данное своему старшему сыну, еще не исполнилось — «И да вселится он (Иафет и потомки его) в шатрах Симовых» (Быт. 9:25–27).

Игорь ГРЕВЦЕВ

Славяне — самая крупная по численности этноязыковая общность в Европе. Общая численность славян — свыше 350 млн человек, из которых 300 млн проживает в славянских странах, остальные — славянские этнические меньшинства и эмигрантские диаспоры. При этом славяне неоднократно в истории подвергались геноциду, причем только в XX веке три раза — в двух мировых войнах, в которых людские потери славян-

жениях или переселениях славян не существует). В целом бывший славянский ареал занимает примерно треть современной Германии (а с учетом бывших германских территорий, отошедших после 1945 г. к СССР и Польше, половину Германии). Поскольку условной границей между славянскими и германскими племенами была река Лаба, то самые западные из славянских народов получили у историков имя полабских славян. При этом те не имели общего названия, делясь на племена лужицких сербов, лютичей и бодричей. В свою очередь, эти племена делились на более мелкие группы. Полабские славяне были весьма развитыми обществами, имели города, вели морскую торговлю по Балтийскому морю. Именно богатство этих земель вы-



ских народов оказались наибольшими, и в ходе «демократических реформ» 1990-х годов, вызвавших острейший демографический кризис во всех славянских странах. Но наряду с прямым уничтожением, враги славянства стремились славян ассимилировать или привить им комплекс неполноценности перед большими господами с Запада. Приходится признать, что в этих стремлениях враги славянства немало преуспели.

Исчезнувшие колена славянские

В истории славяне всегда отличались упорством в защите своей земли и вместе с тем были весьма подвижными народами. Самый крупный и знаменитый из славянских народов — русские, расселились на территории в 11 часовых поясов. При этом когда-то русские владели также Аляской, Гавайями и контролировали Маньчжурию. Преодоление безбрежных просторов и их освоение есть наиболее характерная черта русской истории. Можно сказать, что русская история есть преодоление русской географии. Не случайно великий русский историк В.О. Ключевский отмечал: «История России есть история страны, которая колонизируется». Именно мирной колонизацией, и лишь в незначительной степени военным путем шло расширение России.

В советский период русской истории освоение и заселение присоединенных и вновь возвращенных территорий продолжалось. Например, после 1945 г. переселенцами со всего Советского Союза, в основном русскими, были заселены Калининградская область (бывшая Восточная Пруссия), а также Карельский перешеек, Южный Сахалин и Курилы.

Также большой территориальной активностью отличались поляки. Они утратили в силу исторических обстоятельств свои этнические территории на берегу Балтийского моря и западнее рек Одры (Одер), но активно колонизировали земли на востоке, вплоть до Днепра. После 1945 г., благодаря милости Сталина, Польша была возвращена ранее утерянные территории на западе — возвращенные земли (Ziemie Odzyskane). Это составляет чуть меньше 1/3 территории всей Польши в современных границах.

Своеобразна история сербов. Показательно, что знаменитый сербский историк Сима Чиркович свою книгу назвал «История сербов» (а не государства Сербия). Одна из глав книги называлась «Подвижная Сербия». Вражеские вторжения, войны и турецкое иго вызвали многочисленные перемещения славян на Балканах, в результате чего резко менялась этническая карта Балкан.

И все же часть исторической территории славян были навсегда потеряна славянством. Речь идет о территориях современных восточной Германии, Австрии, Венгрии и Румынии.

Трагедия полабских славян

Восток современной Германии от устья реки Лабы (Эльбы) до Данцигского залива был густо заселен славянами издревле (никаких исторических свидетельств о втор-

звало зависть соседей, которые, впрочем, максимально использовали общую для славян проблему — раздоры и отсутствие единства. Западные агрессоры имели и идеологическое обоснование своих вторжений — привнесение западных ценностей в виде католичества с непогрешимым папой и в виде феодализма. Полабские славяне оставались упорными язычниками именно потому, что соседствовали с католическими государствами франков. Заметим, что у более восточных и южных славян таких предубеждений против христианства не



было и они самостоятельно сделали выбор в пользу веры Христовой. У полабских славян были самые разнообразные формы государственного устройства — наследственные или выборные монархии, правление аристократии, волные вечевые города на Балтике. Духовным центром полабских славян был священный город Аркона на острове Руяна (ныне — Рюген).

Вторжение в славянские земли начал еще Карл Великий в конце VIII века. В 844 г. за Лабу походом отправлялся внук Карла — Людовик Немецкий. Эти походы не увенчались успехами, но привели к опустошению славянских земель. Земли тогда захватить не удалось, но зато на Запад пошли колонны скованных цепями невольников. Так в языках Европы имя славянина стало клеймом раба: Sklave — в немецком, slave — в английском и esclave — во французском, esclavo — в испанском обозначают невольника. Заметим, что свободных славян немцы именовали вендами. Непосредственно торговлей живым товаром занимались еврейские торговцы. Именно на торговле славянами были сколочены первые еврейские банковские капиталы в Европе.

Непосредственное завоевание земель за Лабой начал король Генрих Птицелов в X веке. Однако он добился лишь формальной вассальной присяги отдельных князей. После его смерти полабские славяне стали независимы. Новый германский король Оттон

СЛАВЯНСТВО Несмотря на происки врагов

продолжил вторгаться на Восток. В 955 г. немцы одержали военную победу над бодричами (причем союзниками немцев выступали другие славянские племена). Один из главных немецких военачальников маркграф Геро прославился вероломством, пригласив на пир и уничтожив славянских князей, в том числе и своих союзников, которые перестали быть нужны. Но уже в 983 г. разразилось большое восстание, в ходе которого была ликвидирована немецкая власть почти всюду за Лабой, кроме земли лужицких сербов, сохранивших верность германскому королю.

Лишь два века спустя немцы возобновили вторжение на Восток. В 1147 г. немецкие князья Генрих Лев и Альбрехт Медведь возглавили общеевропейский крестовый поход против полабских славян, закончившийся поражением крестоносцев. Но уже вскоре, в царствование императора Фридриха Барбароссы, немцы вновь атаковали славян, и на сей раз их завоевание было успешным. Для закрепления новых земель немецкие феодалы начали колонизацию Востока. Туда потянулись обозы немецких колонистов, которых привлекали льготы, дарованные немецким хозяевам края. Но вообще переселенцев из собственно Германии было немного. Историки, изучившие переписи, кадастры, строительство городов и т. д., считают, что в XII веке переселение из старой Германии на территории между Эльбой и Одером затронуло около 200 тыс. человек. Такое же число людей участвовало в следующем столетии в колонизации, которая достигла Померании и Силезии. А между тем германское население к востоку от линии Эльба — Зале к концу XIX века достигло 30 млн человек. Такой демографический взрыв объясняется просто: произошла почти полная германизация славянского населения. Так героические полабские славяне стали восточными немцами. Дальнейшая их история уже история Германии.

Германское «восточное государство»

Германизация также охватила земли современной Австрии. Правда, в отличие от земель восточнее Лабы, здесь, наряду со славянами, проживали со времен Римской

ции Каринтия) имело свою столицу в городе Градец (ныне — Грац). На этническое развитие земель по среднему Дунаю оказало воздействие вторжение кочевого племени авар, пришедшего из глубин Азии и расселившегося в степях современной Венгрии. Хорутане храбро бились с кочевниками, создав свое государство, но нуждаясь в союзниках, обращались за помощью к баварским герцогам, признав их сюзеренитет, а также к Ватикану, приняв католичество. Император франков Карл Великий, разгромив и баварцев, и авар, подчинил себе местных славян, создал особое феодальное владение — Восточную марку — Ostmark. Отсюда и происходит название Австрия. Так славяне утратили независимость. Началась немецкая колонизация благодатных земель. Благо после разгрома аваров на время здесь утвердилось спокойствие. С этого времени Австрия становится частью Германии, представляя собой ряд феодальных владений, с XIII века подчиненных династии Габсбургов. Славянское население преобладало в областях Крайна и некоторых других. Ныне эти австрийские славяне составляют народ словенцев, создавших свое государство. В собственно Австрии в современных границах славянское население близко к полному исчезновению в результате ассимиляции.

Венгрия

Территория современной Венгрии исторически относилась к славянским землям. Известно, что еще во II веке, в римскую эпоху, существовало поселение Tsiernen (Черное), озеро Плесо и ряд других подобных названий. Однако уже более тысячи лет на местных жителей оказывает влияние мадьяризация — процесс добровольного или принудительного перехода на венгерский язык, усвоение венгерской культуры и приобретение венгерской национальной идентичности представителями невенгерских народов двуединой Австро-Венгрии по ассимиляции невенгерских народов.

Исторически мадьяризация началась сразу после прихода на Среднедунайскую равнину венгров (мадьяр) из глубин Азии на рубеже IX—X веков. (В Венгрии условной датой «обретения Родины» считается 896 год). Достаточно малочисленные племена венгров, среди которых господствующим было племя медьер, откуда и самоназвание «мадьяры», сумели сохраниться среди весьма многочисленного, преимущественно славянского, населения исторической области Паннония, ставшей Венгрией, поскольку умело проводилась политика ассимиляции своих иноплемennых подданных.

Венгры появились на Дунае вскоре после разгрома своих кочевий между Доном и Днепром печенегами, которые напали в тот момент, когда все взрослые мужчины из числа венгров были в походе. Когда же войско венгров вернулось на родину, то увидело, что осталось без народа. Печенеги не только разорили страну, они еще и увели в плен или перебили всех молодых женщин. И тогда, как гласит легенда, мадьяры решили покинуть земли, где они не могли теперь чувствовать себя в безопасности. Паннония привлекала внимание всех кочевников и ранее, поскольку являлась единственной степной страной Европы. Именно в венгерской Пуште (от славянского слова «пуста», т. е. пустое место) был центр кочевых держав гуннов и авар. В IX веке вся территория современной Венгрии входила в состав Великой Моравии, и управлялась местными славянскими князьями, зависящими от великоморавского князя.

Венгры поселились в Пуште и завоевали весь Карпато-Дунайский бассейн. К концу X века венгры полностью перешли на оседлость, среди них началось распространение христианства. В 997 г. король Стефан (Иштван) принял христианство в римско-католической форме. Язычество как у славян,



ВЫСТОЯЛО!

и внутренние распри

так и у венгров продержалось еще более столетия. Часть карпатских славян и валахов, принявших православие еще при Кирилле и Мефодии, сохранили свою веру, но постепенно католицизм утвердился в стране. В результате произошло сближение славянского большинства и пришельцев-мадьяр, которые исповедовали одну веру. Также происходило активное смешение народов. Как утверждают сами венгерские предания, мадьяры пришли на Дунай без женщин, и своих жен они обрели на новой Родине. При этом, поскольку венгры были господствующим народом, дети от таких смешанных браков считались и сами себя считали венграми. Католицизм также дал Венгрии латинский язык, который на 800 лет дольше, чем где-либо в Европе, стал государственным языком страны.

В результате завоеваний уже в X веке, вскоре после разгрома Великой Моравии в 906 г., к Венгрии отошли земли нынешней Словакии, в XI веке была присоединена Трансильвания. В 1103 г. в состав Венгрии вошла Хорватия в результате соглашения с хорватскими феодалами, которые сумели себе выторговать ряд привилегий в обмен на предоставление хорватской короны венгерскому королю. В XIII веке венгры окончательно покорили Карпатскую Русь. Так появилась Венгрия в границах «короны Св. Стефана», по территории втрое превосходящая современную Республику Венгрия. Сами венгры составляли меньшинство жителей страны, и стремление ассимилировать других, дабы не ассимилироваться самим, стало навязчивой национальной идеей венгерской элиты на протяжении всей истории. Положение венгров усугубило то обстоятельство, что города страны вплоть до XIX века имели преимущественно невенгерское население. С XIII века в городах королевства устремились многочисленные немецкие купцы и ремесленники, в результате чего немецкий язык стал основным городским языком страны. Также жили в городах армяне, греки и евреи. Последние вообще стали составлять значительную часть городского населения. Венгерское дворянство в конце XVIII — начале XIX столетия говорило по-французски, часть — по-немецки, латынь оставалась языком церкви, канцелярии и литературы. Венгерское дворянство было сословным, а не этническим образованием. Большинство аристократов страны имели хорватское, владское или немецкое происхождение. Так, Янош Хуняди, известный полководец, прославившийся победами над турками, сын которого стал королем, был валахом. Хорватом был Миклош Зриньи (Никола Зринский), также герой войн с турками.

В 1787 г. венгры составляли 29% населения Венгерского королевства. В городах преобладали немцы и евреи. Значительную долю сельского населения составляли словаки, румыны, сербы, русины и др. В целом к концу XVIII века казалось, что Венгрия останется только географическим понятием. Известный немецкий философ Гердер в 1791 г. в четвертом томе своих «Идей к философии истории человечества» предсказывал, что мадьяры вскоре исчезнут вместе со своим языком. Но буквально вскоре Гердер мог убедиться, что все обстоит не так. С конца XVIII столетия среди венгров начинается движение за использование венгерского языка в деловом обращении и активную языковую мадьяризацию невенгерских народов. В 1792 г., через год после книги Гердера, венгерский язык стал обязательным для преподавания во всех школах страны, за исключением Хорватии, поскольку хорватское дворянство, резонно опасаясь национальных конфликтов, высказалось за сохранение латыни. Правда, только в 1825 г. в венгерском парламенте нашелся депутат, выступавший на венгерском. Но это событие стало началом поистине революционного языкового процесса. Между 1832 и 1844 г. венгерский язык в Венгрии стал официальным. Одновременно стала проходить мадьяризация имен и фамилий славян и румын, когда их стали переделывать на венгерский манер. В 30–40-е годы XIX в. в правящих кругах Венгрии активно развивалась и пропагандировалась в прессе идея всеобщего «блага» мадьяризации. Сторонник мадьяризации граф К. Зай в своих речах, посланиях и брошюрах неоднократно заявлял: «Славизм тождествен с деспотизмом, а мадьяризация — со свободой».

Поражение Венгерской революции 1848–49 гг. парадоксальным образом только способствовало мадьяризации. После соглашения с Веней 1867 г., в результате которой была создана дуалистическая Австро-Венгерская монархия, политика мадьяризации приняла особо агрессивный характер. Эта политика была закреплена «Законом о правах национальностей» 1868 г., который предоставлял немалым народам Венгерского королевства ограниченную культурную автономию, но

подчеркивал наличие в Венгрии «...единой политической нации — единой неделимой венгерской нации, членами которой являются все граждане страны, к какой бы национальности они ни принадлежали». Впрочем, венгерские лидеры не скрывали своего стремления мадьяризовать всех жителей королевства. Особую тревогу при этом вызывало то обстоятельство, что



рождаемость у славян и румын была значительно выше, чем у венгров.

Венгерский язык стал главным предметом во всех школах королевства, а также языком военных команд в армии. Сократить многочисленность невенгерских народов венгерские власти стремились, поощряя также заокеанскую эмиграцию. Вербовщики различных компаний, набирающих рабочую силу в США, Канаду или Аргентину, могли беспрепятственно действовать в районах с преобладанием невенгерского населения. Самим же этническим мадьярам получить разрешение на эмиграцию было весьма затруднительно. Нередко настоящие венгры, желающие отправиться за океан, выдавали себя за хорватов или словаков, чтобы не иметь проблемы с разрешением на выезд. Из Венгерского королевства к 1914 г. эмигрировало 2,2 миллиона человек, из них собственно венгры составляли лишь четверть.

Прибегали власти и к таким грубым методам, как изъятие детей из словацких и русинских семей и передачу их в венгерские семьи, дабы те воспитывали подрастающее поколение в венгерском духе.

Отчасти политика мадьяризации имела успех, о чем свидетельствует этническое происхождение многих выдающихся венгров. Так, виднейший революционный деятель страны Лайош Кошут был по отцовской линии словаком, а по материнской — немцем, тем не менее всю жизнь был венгерским националистом. Великий венгерский поэт Шандор Петефи был сыном хорвата Стефана Петровича, а матерью его была словачка Мария Хруз. Известный композитор Ференц Легар, автор многих оперетт, имел немецко-словацко-итальянские корни. Другой известный композитор Имре Кальман, автор классических венгерских оперетт, был евреем. Ференц Салаши, лидер крайне правой националистической партии «Скрещенные стрелы», диктатор Венгрии с октября 1944 г. до полного разгрома немцев в мае 1945 г., имел армяно-немецкое происхождение.

В каждом регионе Венгрии мадьяризация имела свою специфику. Быстрее и полнее всего мадьяризировались города. Экономика Венгрии быстро развивалась, росло население городов, в первую очередь Будапешта, причем 40% рабочих столицы были словаками. Но в большом городе быстрее проходила ассимиляция. Словаки, а также многочисленные будапештские хорваты, сербы и русины также уже во втором поколении превратились в мадьяр по языку и идентичности. Наиболее подвержены мадьяризации оказались венгерские евреи, практически полностью перешедшие на венгерский язык к 1914 году. Даже городские немцы поддавались мадьяризации. В других регионах успехи мадьяризации были слабее.

Хорватия, пользуясь автономией в рамках Венгерского королевства, сумела противодействовать мадьяризации, которая имела в крае незначительный успех. Воеводине сербское население, оплотом которой была Православная церковь, также оказалось неподвластным ассимиляторской политике Будапешта. В Словакии с 1880 по 1910 г. удельный вес венгероговорящих жителей городов вырос с 27 до 49%. Практически все средние слои словацких

городов превратились в венгров. Некоторый успех имела мадьяризация городов Трансильвании, хотя в целом этот край остался румынским. В Карпатской Руси об успехах мадьяризации свидетельствовали данные официальной статистики: в 1910 г. из 508 униатских священников русинами себя назвали только 72, а из 831 учителя народных школ всего 97.

В результате политики мадьяризации к 1900 г. венгерское население наконец-то стало большинством страны, составив 51% от общего числа, а к 1914 г. уже 55%. На самом деле, здесь учитывались все владеющие в той или иной степени венгерским языком. Однако несравненно более важными последствиями оказалась резко уси-

лившаяся национальная вражда и неприязнь к Венгрии как к государству. Все это сказалось в 1918 г., когда Венгрия утратила почти все территории, населенные невенгерскими народами.

И все же современная Венгрия совершенно неславянская страна, несмотря на славянскую кровь венгров.

Румыния и Карпато-Дунайский бассейн

Большая часть земель современной Румынии были заселены славянами самое позднее с VI века. Но в Южных Карпатах сохранились валахи, потомки романоязычных даков, после римского завоевания перешедших на латинский (точнее, его местную версию) язык. Практически тысячелетие, с момента ухода римлян из Дакии в 271 г., о валахах сохранились только отдельные упоминания, по которым нельзя составить ясную картину их распространения. Они занимались горным скотоводством, в первую очередь овцеводством, управлялись своими родовыми старшинами и совершенно утратили всякие воспоминания о Риме и античной жизни. Соседство со славянами,



которые жили в долинах, занимались земледелием и достигли гораздо более высокого культурного уровня, привело к значительной славянизации жизни, быта и отчасти языка валахов. Показательна высокая доля славянских слов и в языке молдавской мифологии. В политическом плане валахи находились под властью Венгерского королевства, Болгарского царства и русского Галицкого княжества. В IX–X веках валахи приняли православие (западные и южные — во время Кирилла и Мефодия, северо-восточные — вместе с Крещением Руси). С гор валахи стали спускаться с конца XIII века на опустевшие после Батыева нашествия Карпато-Дунайские плодородные равнинные земли. Постепенно они заняли территорию между Южными Карпатами и Дунаем, где сложилось в первой половине XIV в. княжество Валахия. Другая волна валахов двинулась на северо-восток. Валахи, которые отличались и многочисленностью, и единой с русинами православной религией, и очень похожим образом жизни, не только заселили пустоши, но и ассимилировали нема-

лое количество русин. Имело значение и то обстоятельство, что валахи не были крепостными и управлялись по своему «владельческому праву». Это способствовало валахизации многих русин, а также словаков.

Обширные земли в низовьях Дуная и южных отрогах Карпат стали восточно-романской Молдавией. В состав этого княжества входила также и Буковина, в которой по-прежнему преобладали русины. С другой стороны, валахи, расселившись среди преобладающего славянского населения, обрусели очень быстро. В Галиции и поныне много населенных пунктов, основанных валахами, которые представляют собой обычные русинские села. Центром владских поселений была долина реки Молдова (приток реки Сирет, в свою очередь являющейся притоком Дуная), в результате чего сам край вскоре получил это название. Здесь в 1359 г. сложилось самостоятельное валахское княжество под предводительством воеводы Богдана. Это государство называлось Молдавским княжеством (Țara Moldovei — Молдавская земля, Молдавия). Город Сучава, расположенный на одноименной реке, был первой столицей Молдавии. В латиноязычных документах Венгрии валахские мигранты нередко обозначались как Valachi et Rutheni или Valachi seu Rutheni, причем под именем рутенов имелись в виду пастухи русинского происхождения из Восточных Карпат.

В целом романоязычные валахи ассимилировали славян, но в горах, в частности, в области Буковина русское население сохранилось именно как славянское. В Молдавском княжестве существовало понятие «Русь» для обозначения местностей с преобладанием русского населения. В XIV веке славяне составляли 39,5% жителей княжества. Как писал Г. Уреке, молдавский летописец, в своем «Предисловии» к летописям: «Страна (Молдавия. — Авт.) сотворена из двух языков, что известно до сего дня». О том, как проходила «валахизация» славянских земель, свидетельствуют данные топонимики. Так, в 1392 и 1431 гг. в господарских грамотах упомянуто село Шербовцы. Но уже в 1488 г. это село упомянуто уже под восточно-романским названием Шербенешть. Село Аверовицы, упомянутое в 1403 г., 40 лет спустя известно уже как Аверешть.

Несмотря на постепенную ассимиляцию «Руси» романоязычными молдаванами, вплоть до XVIII века славяне составляли большинство населения северной части княжества, а в Буковине, входившей в состав Молдавии, они вообще составляли абсолютное большинство. Когда в 1620 г. произошло восстание жителей города Оргев, то господарь обратился к мятежникам с увещеванием: «Да имате сердце чисто к господарю». Именно по-русски разговаривал в 1503 г. господарь Стефан Великий

с польским послом. В ряде средневековых документов Молдавское княжество даже называлось Русовлахией. Валахи проникали также на территорию современной Словакии, хотя, как и на Галицкой Руси, в основном валахи ославянились.

Результатами валахской колонизации стали потеря славянами обширных земель в Карпато-Дунайском бассейне и появление румынского и молдавского этносов. Также к последствиям валахской колонизации можно отнести окончательный территориальный отрыв южных славян от основного славянского массива.

Таким образом, в результате исторических обстоятельств некоторые славянские территории оказались потеряны для славянского мира. Но ведь враги славянства готовили несравненно более страшную участь остальным славянам. И тем не менее славянство выстояло, несмотря на предательство элит, «чуждебесие» интеллигенции, вечные раздоры славян друг с другом.

ХОЛОКОСТ ИМЕНЕМ

Творцы красного террора

Стратегия и тактика тотального терроризма, как одной из разновидностей геноцида и метода дестабилизации европейских монархий была выработана именно в Интернационале, в чем активно поучаствовали Маркс, Энгельс, Бакунин и другие его лидеры. После победы контрреволюции в Париже в июне 1848 г. и в Вене в октябре 1848 г. Маркс писал о том, что выход из создавшегося трагического положения заключается единственно в развитии революционного движения народа: «Безрезультатная резня после июньских и октябрьских дней, бесконечные жертвоприношения после февраля и марта — уж один этот каннибализм контрреволюции убедит народы в том, что существует лишь одно средство сократить, упростить и концентрировать кровавую агонию старого общества и кровавые муки родов нового общества, только одно средство — революционный терроризм» (Маркс К., Энгельс Ф. Собр. Т. 5. С. 494).

«Теоретическим установкам» Маркса и Энгельса по развязыванию «беспощадного терроризма» последовали и революционеры в России, более трети которых, даже по еврейским источникам, составляли перед 1917 г. евреи (Гейфман А. Революционный террор в России, 1894–1917 / Пер. с англ. Е. Дормана. М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. — В.Б.).

В первое десятилетие XX века политические убийства и революционные грабежи, так называемые экспроприации, или «эксы», стали в России практически ежедневными явлениями. В этот период «революционные террористы» убили несколько членов правительства и губернаторов. Только за один год, начиная с октября 1905-го, в стране было убито и ранено 3611 государственных чиновников (Alfred Levin, The Second Duma. A Study of the Social-Democratic Party and the Russian Constitutional Experiment New Heaven. Connecticut. 1940. P. 21). К концу 1907 г. число государственных чиновников, убитых или покаранных террористами, достигло почти 4,5 тысячи человек (Танганцев Н.С. Смертная казнь. СПб., 1913. С. 92). Принято считать, как отмечает в своей книге Гельфман, что округленно «в 1905–1907 гг. террористами было убито и ранено 9000 человек. Картина поистине ужасающая» (цит. соч.). С начала января 1908 по середину мая 1910 г. в стране было зафиксировано 19 957 терактов и революционных грабежей, в результате которых погибло 732 государственных чиновника и 3051 частное лицо, а 1022 чиновника и 2829 частных лиц получили ранения. Государственный аппарат был таким образом полностью деморализован. Как крик отчаяния, звучат эти строки из воспоминаний Евстратия Павловича Медникова, деятеля российского политического сыска, соратника С.В. Зубатова, создателя школы агентов наружного наблюдения: «Каждый Божий день — по несколько убийств то бомбой, то из револьверов, то ножом и всякими орудиями; бьют и бьют, чем попало и кого попало... Надо удивляться, как еще не всех перестреляли нас...» (Письма Е.П. Медникова. М. — Л., 1928. С. 111). Медников не выдержал стресса и скончался 2 декабря 1914 года в одной из психиатрических клиник Санкт-Петербурга.

Террористы убивали не только аристократов, госчиновников и стражей порядка. Убивали простых солдат и обычных граждан, не имевших никакого отношения к власти. Просто для поддержания в стране гнетущей атмосферы террора и страха. Чтобы понять, насколько террористам удалось накалить атмосферу страха и ужаса тогда в России, приведу отрывок из воспоминаний генерал-майора Отдельного корпуса жандармов, руководителя царской охраны А.И. Спиридовича: «...Бомбы швыряют при всяком удобном и неудобном случае. Бомбы встречаются в корзинах с земляникой, почтовых посылках, в карманах пальто, на вешалках общественных собраний, в церковных алтарях... Взрывалось все, что можно было взорвать, начиная с винных лавок и магазинов, продолжая жандарм-

скими управлениями (Казань) и памятниками русским генералам (Ефимовичу, в Варшаве) и кончая церквами» (Спиридович А.И. История большевизма в России. Париж, 1922; переизд. в Нью-Йорке, 1986. С. 120–121). Так «революционный терроризм» по Марксу превращался в орудие геноцида славян в России.

Русский народ перед революцией воспринял эту террористическую напасть как действия врагов России уже потому, что среди террористов значительную часть составляли инородцы: евреи, поляки, прибалты, кавказцы... Поворот от



поддержки монархии к ее осуждению и борьбе с самодержавием произошел в народе только в 1905 году. То, что не удалось сделать народникам и другим «революционным террористам» — поднять народ на борьбу с монархией, сделали царские чиновники, отдавшие приказ о расстреле на подходе к Зимнему дворцу мирной манифестации рабочих, шедших с петицией к Царю с его портретами и хоругвями 9/22 января 1905 года. То, что это было тщательно продуманной и подготовленной провокацией все тех же «революционных террористов», доказано давно и убедительно.

Сионистский капитал в тот период активно поддерживал революционный терроризм в России, сделав на него ставку в своем противостоянии с русским самодержавием. Такие банкиры, как Ротшильды, Я. Шифф, Кун и Леб и др., финансировали закупки оружия различными революционными партиями России, в частности поставляли браунинги и маузеры для еврейской самообороны в черте оседлости, боевиков Бунда и сионистских партий Гибборей Цион, Поалей Цион и других.

Террористы, в частности, из ленинской РСДРП устанавливали и прямые связи с производителями и торговцами оружием в Европе, и в результате российских событий 1905–1906 гг. в Германии одна фабрика, производящая оружие, почти удвоила выпуск браунингов (Боевая группа при ЦК РСДРП(б) 1905–1907 гг. Статьи и воспоминания / Под ред. Познера С.М. М. — Л., 1925. С. 64). А уже весной 1917 г. Яков Шифф загрузил колетами, браунингами и пулеметами целый пароход, который он купил для отправки Троцкого и его боевиков «делать революцию» в России.



Лейба Бронштейн
«Лев Давидович Троцкий»

«Мы должны превратить Россию в пустыню, населенную белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, какая не считалась самым страшным деспотом Востока... мы прольем такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и поблещут все человеческие потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, раздавим

Россию, то на погребальных обломках ее укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть. Путем террора, кровавых бань мы доведем русскую интеллигенцию до полного идиотизма, до животного состояния... Наши юноши в кожаных куртках — сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы — умеют ненавидеть все русское. С каким наслаждением они физически уничтожают русскую интеллигенцию, офицеров, академиков, писателей!..»

К концу 1907 г., несмотря на общий спад революционных беспорядков на счету террористов было в среднем 18 ежедневных жертв (Смертная казнь в России остается? // Новое время, 22 января 1910 г.), количество убийств оставалось почти таким же, как в разгар массовых беспорядков в 1905 году.

Подсчитывая общее число жертв, необходимо принимать во внимание не только случаи политических убийств, со-

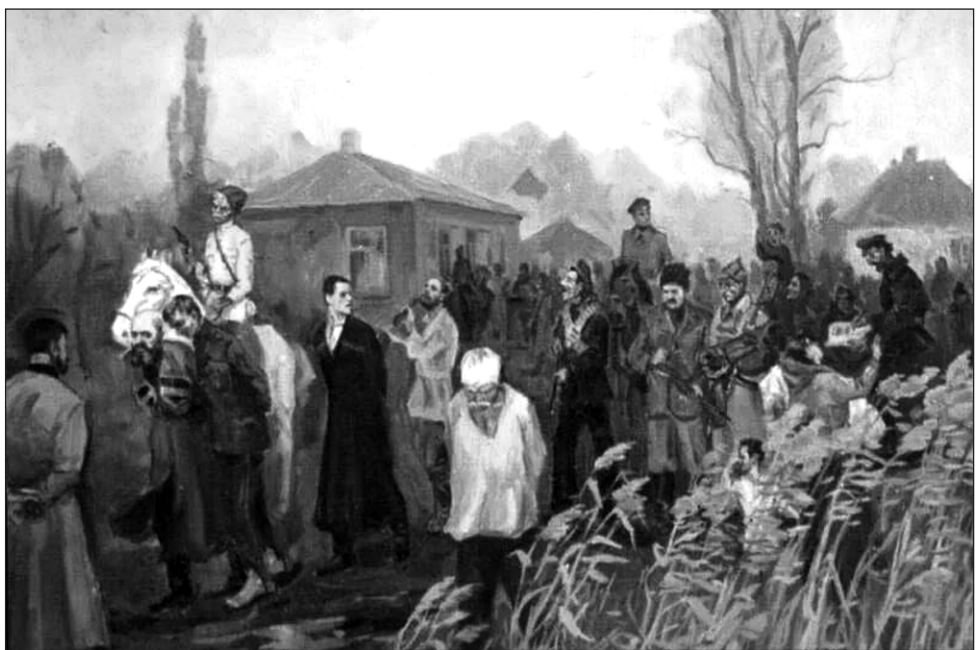
вершенных до 1905 г., но и теракты 1910 и 1911 гг., кульминацией которых стало смертельное ранение премьер-министра Столыпина 1 сентября 1911 г. и все последующие предприятия террористов, вплоть до последних зафиксированных террористических заговоров в 1916 году.

Террористы тем самым достигали своей главной цели — деморализации правительственных чиновников и стражей порядка, ощутивших свою беззащитность и беспомощность, граничившую с отчаянием, в борьбе с террористами, которые поджидали их за каждым углом.

Репетиция холокоста

«Беспощадный революционный терроризм» по Марксу и Энгельсу стал одной из форм геноцида русского народа, того холокоста славян, в ходе которого суждено было погибнуть десяткам миллионов наших соотечественников и славян Восточной Европы. Мало кто мог подумать тогда, что этот «революционный террор» перед Октябрьским переворотом большевиков был всего лишь генеральной репетицией их красного террора, в котором еврейские террористы выступают в роли комиссаров и сотрудников ЧК и зальют кровью всю Россию на долгие годы.

Новоявленные якобинцы во главе с Лениным и Троцким превратили всю Россию в Вандею, развязав красный террор и геноцид русского народа, побили все



кровавые рекорды Великой французской революции и казнили императора Николая II, всю семью и многих других членов императорской фамилии. После Октябрьского переворота они царскими и церковными сокровищами оплатили банку Якову Шиффу должок за финансовую поддержку и поставки оружия. Все повторилось только стократ страшнее.

После неудачного покушения на Ленина 30 августа 1918 г. Яков Свердлов, выступая на заседании ВЦИК 2 сентября, заявил: «...на белый террор врагов рабоче-крестьянской власти рабочие и крестьяне ответят массовым красным террором против буржуазии и ее агентов», а в середине сентября на заседании коллегии Петроградской ЧК в его поддержку выступил Зиновьев (Анфельбаум), потребовав немедленно вооружить всех рабочих с предоставлением им права самосуда. Напирая на классовое чутье, он призывал к расправе над «контрой» прямо на улицах, без суда и следствия. Этот беспредел большевистской банды, узурпировавшей власть в России, положил начало тотальному террору против русского народа.

Согласно исследованиям итальянского историка Дж. Боффы в ответ на ранение В.И. Ленина в Петрограде и Кронштадте было расстреляно около тысячи контрреволюционеров (Боффа Дж. История Со-

ветского Союза. Т. 1. М., 1994. С. 95). В сентябре 1918 г. Г.Е. Зиновьев выступил с таким заявлением: «Нужно уподобиться военному лагерю, из которого могут быть кинуты отряды в деревню. Если мы не увеличим нашу армию, нас вырежет наша буржуазия. Ведь у них второго пути нет. Нам с ними не жить на одной планете. Нам нужен собственный социалистический милитаризм для преодоления своих врагов. Мы должны увлечь за собой 90 миллионов из ста, населяющих Советскую Россию. С остальными нельзя говорить — их надо уничтожать (Седьмая общегородская конференция коммунистов: Речь тов. Зиновьева // Северная коммуна. 1918. № 109. С. 2. Цит. по: Библия С.И. Двадцать лет еврейской государственности в Украине, 1918–1938 // Персонал. 2004. № 2. С. 19). В то же время ЦК РКП(б) и ВЧК разрабатывают такую совместную инструкцию:

«Расстреливать всех контрреволюционеров. Предоставить районам право самостоятельно расстреливать... Взять заложников... устроить в районах мелкие концентрационные лагеря...»

Сегодня же ночью Президиуму ВЧК рассмотреть дела контрреволюции и всех явных контрреволюционеров расстрелять. То же сделать районным ЧК. Принять меры, чтобы трупы не попадали в нежелательные руки» (Литвин А.Л. Красный и белый террор в России 1918–1922 гг. Казань, 1995. С. 63).

Призывы к массовому террору широко присутствуют в революционной прессе. «Правда» 31 августа 1918 г. писала:

«Настал час, когда мы должны уничтожить буржуазию, если мы не хотим, чтобы буржуазия уничтожила нас. Наши города должны быть беспощадно очищены от буржуазной гнили. Все эти господа будут поставлены на учет, и те из них, кто представляет опасность для революционного класса, уничтожены. <...> Гимном рабочего класса отныне будет песня ненависти и мести!».

«Известия» 3.09.1918 публикует слова Ф.Э. Дзержинского:

«Пусть рабочий класс раздавит массовым террором гидру контрреволюции! Пусть враги рабочего класса знают, что каждый задержанный с оружием в руках будет расстрелян на месте, что каждый, кто осмелится на малейшую пропаганду против Советской власти, будет немедленно арестован и заключен в концентрационный лагерь!»

Официальное издание Петросвета, «Красная газета», комментируя убийство председателя Петроградской ЧК М.С. Урицкого, писала:

«Убит Урицкий. На единичный террор наших врагов мы должны ответить массовым террором... За смерть одного нашего борца должны поплатиться жизнью тысячи врагов...»

Кровь за кровь. Без пощады, без страдания мы будем избивать врагов десятками, сотнями. Пусть их наберутся тысячи. Пусть они захлебнутся в собственной крови! Не стихийную — массовую резню мы им устроим. Мы будем вытаскивать истинных буржуев-толстосумов и их подручных. За кровь товари-

РЕВОЛЮЦИИ

залили кровью всю Россию

Окончание. Начало на с. 10

ща Урицкого, за ранение тов. Ленина, за покушение на тов. Зиновьева, за неотмщенную кровь товарищей Володарского, Нахимсона, латышей, матросов пусть прольется кровь буржуазии и ее слуг — больше крови!»

3 ноября (21 октября) 1918 г. в Пятигорске по постановлению Чрезвычайной комиссии «расстреляны... заложники и лица, принадлежащие к контрреволюционным организациям в числе 59 человек, в числе которых князья Сергей, Федор и Николай Урусовы, князь Леонид и Владимир Шаховские, князь Туманов, граф Капнист, граф Бобринский, министры С.В. Рухлов и Добровольский, ряд генералов, полковников и лица иных высоких чинов из числа заложников». Вскоре, 13 ноября (31 октября) 1918 г., Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией на заседании под председательством Атарбекова вынесла постановление о расстреле еще 47 человек. В действительности большинство заложников в Пятигорске были не расстреляны, а зарублены шашками или зарезаны кинжалами. Эти события получили название «Пятигорской бойни» (Акт расследования по делу об аресте и убийстве заложников в Пятигорске в октябре 1918 года. Красный террор в годы гражданской войны // По мат. Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков / Ред.-сост. Ю.Г. Фельтишинский, Г.И. Чернышевский. М., 2004).

24 января 1919 г. на заседании Оргбюро ЦК была принята директива, положившая начало массовому террору и репрессиям по отношению к казачеству, а также «ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с советской властью (Известия ЦК КПСС. 1989. № 6. С. 178). 29 января 1919 г. после подписания председателем ВЦИК Я. Свердловым сопроводительного письма директива была направлена в партийные организации Южного фронта.

Осенью 1920 г. около девяти тысяч семей, или примерно 45 тысяч терских казаков были выселены из ряда станций и депортированы в Архангельскую губернию. Самовольное возвращение выселенных казаков пресекалось. Вот как это было.

Долгие годы советские наследники организаторов красного террора от Сталина до Горбачева молчали о том, кто в действительности стоял за этой бойней времен Гражданской войны. Окопавшиеся в партийных структурах, советской журналистике и исторической науке в СССР наследники чекистских мастеров заплочных дел активно критиковали Сталина и развязанный им Большой террор, но помалкивали о «еврейской мести» своих предков и о том, что все это взаимосвязано. В своем интервью газете «Труд» в октябре 2017 г. Путин, поклонившись жертвам сталинских репрессий, особо отметил эту преемственность красного террора: «...Достаточно вспомнить расстрелы заложников во время Гражданской войны, уничтожение целых сословий, духовенства, раскулачивание крестьянства, уничтожение казачества. Такие трагедии повторялись в истории человечества не однажды. И всегда это случалось тогда, когда привлекаемые на первый взгляд, но пустые на поверку идеалы ставились выше основной ценности — ценности человеческой жизни, выше прав и свобод человека. Для нашей страны это особая трагедия. Потому что масштаб колоссальный. Ведь были уничтожены, сосланы в лагерь, расстреляны, замучены сотни тысяч, миллионы человек. Причем это, как правило, люди со своим собственным мнением. Это люди, которые не боялись его высказывать. Это наиболее эффективные люди. Это цвет нации. И, конечно, мы долгие годы до сих пор ощущаем эту трагедию на себе. Многие нужно сделать для того, чтобы это никогда не забывалось (Труд. 31.10.2007).

Тот ужас, который принесла на русскую землю вторгшаяся большевистская химера, никогда не удастся вытравить из

памяти русского народа, потерявшего цвет нации, лучших людей всех сословий, павших от рук инородных палачей по воле их главари — Ленина, Свердлова, Зиновьева, Дзержинского и других большевиков, масонов и сионистов, возглавивших Советское государство после Октябрьского переворота.

31 декабря 1918 г. в Екатеринодаре по распоряжению Главнокомандующего ВСЮР генерала А.И. Деникина была



создана Особая следственная комиссия по расследованию злодеяний большевиков, которую возглавил известный московский юрист и общественный деятель, член кадетской партии, действительный статский советник Г.А. Мейнгардт. Положение о создании и деятельности этой комиссии Деникин подписал 4 апреля 1919 года. Через год она перешла в подчинение генерала П.Н. Врангеля. Вот что обнаружили белогвардейцы, освободив Киев:

Красный террор



Красный террор — комплекс карательных мер, проводившихся большевиками в ходе Гражданской войны в России (1917—1923) против социальных групп, провозглашенных классовыми врагами, а также против лиц, обвинявшихся в контрреволюционной деятельности. Являлся частью репрессивной государственной политики большевистского правительства, применялся на практике как путем реализации законодательных актов, так и вне рамок какого-либо законодательства. Служил средством устрашения как антибольшевистских сил, так и не принимавшего участия в Гражданской войне населения. Террор и насилие большевики широко использовали против «классовых врагов» раньше, еще до официального провозглашения декрета от 5 сентября 1918 «О красном терроре».

«Весь пол большого гаража был залит уже... стоявшей на несколько дюймов кровью, смешанной в ужасающую массу с мозгом, черепными костями, ключьями волос и другими человеческими остатками... Стены были забрызганы кровью, на них, рядом с тысячами дыр от пуль, налипли частицы мозга и куски головной кожи... желоб в четверть метра ширины и глубины и приблизительно в 10 метров длины... был на всем протяжении доверху наполнен кровью... Рядом с этим местом ужасов в саду того же дома лежали наспех поверхностно зарытые 127 трупов последней бойни... У всех трупов разможжены черепа, у многих даже совсем расплюснуты головы... Некоторые были совсем без головы, но головы не отрубались, а... отрывались... Мы натолкнулись в углу сада на другую более старую могилу, в которой было приблизительно 80 трупов... лежали трупы с распоротыми животами, у других не было членов, некоторые были вообще совершенно изрублены. У некоторых были выколоты глаза... головы, лица, шеи и туловища были покрыты колотыми ранами... У нескольких не было языков... Тут были старики, мужчины, женщины и дети. Одна женщина была связана веревкой со своей дочкой, девочкой лет восьми. У обеих были огнестрельные раны.

В губернской Чека мы нашли кресло (то же было и в Харькове) в роде зуборачебного, на котором остались еще ремни, которыми к нему привязывалась жертва. Весь цементный пол комнаты был залит кровью, и к окровавленному креслу прилипли остатки человеческой кожи и головной кожи с волосами... В уездной Чека было то же самое, такой же покрытый кровью с костями и мозгом

пол и пр... В этом помещении особенно бросалась в глаза колода, на которую клалась голова жертвы и разбивалась лбом, непосредственно рядом с колодой была яма вроде люка, наполненная доверху человеческим мозгом, куда при размозжении черепа мозг тут же падал (Мельгунов С.П. Цит. соч.)

Чекистские зверства в Киеве организовал председатель Киевской ЧК Сорин (Блувштейн). Один из его сотрудников Валер, захваченный в плен деникинцами, дал такие показания о его расстрельной команде. Сам Сорин «играл роль большого вельможи, знающего свой высокий удельный вес у большевиков. Его участие в убийствах низложенного Императора

Николая II и его семьи создавало особый революционный ореол. Побуждая младших сотрудников закреплять свое революционное сознание собственноручным расстрелом жертв ЧК, Сорин сам лично в этом участвовал. В них также участвовали Самуил Цвибак (упрям, зол, груб до рукоприкладства) вместе со своим братом Михаилом, а также Яков Лифшиц. Причем Лифшиц, жестокий до беспредельности, участвовал в расстрелах не как гастролер, а как профессионал. «Отличились» при расстрелах жертв Киевской ЧК Фаерман-Михайлов, член ЧК Яков Шварцман, который самолично избивал и пытал арестованных, а также некий Рубинштейн. Последний, «участвуя в расстрелах из любопытства, смаковал агонию жертв, в одну из которых выпустил последовательно около 30 пуль...» (На чужой стороне: сб. Париж. Вып. XI. 1925). В Киеве ЧК, по свидетельству Мельгунова, применяла жесточайшие пытки: со своих жертв чекистские палачи живьем сдирали кожу, разбивали головы молотом, убивали детей на глазах матерей

Не менее жестокими оказываются пытки, применяемые так называемой «китайской» ЧК г. Киева:

«Пытаемого привязывали к стене или к столбу, потом к нему крепко привязывали одним концом железную трубу в несколько дюймов шириной... Через другое отверстие в нее сажалась крыса, отверстие тут же закрывалось проволо-



ной сеткой, и к нему подносился огонь. Приведенное жаром в отчаяние животное начинало вьедаться в тело несчастного, чтобы найти выход. Такая пытка длилась часами, порой до следующего дня, пока жертва умирала» (Мельгунов С.П. Цит. соч.).

В свою очередь Харьковская ЧК под руководством Саенко применяла скальпирование и «снятие перчаток с кистей рук», Воронежская ЧК — катание голыми в бочке, утыканной гвоздями. В Царицыне и Камышине «пилили кости». В Полтаве и Кременчуге священнослужителей сажали на кол.

ИСТОРИЯ

11

Русский Вестник • № 16–17, 2021

Дзержинский и еврейское руководство ЧК знали обо всем этом, но не принимали никаких мер против своих кадровых изуверов. Более того, возмущались, когда их критиковали в партийной печати и низовых парторганизациях. Во всех этих зверствах большевиков, узурпировавших власть в России, прослеживалась далеко идущая цель — привить русскому народу так называемый «стокгольмский синдром», т. е. заставить его любить своих палачей. После Гражданской войны именно в этих целях занялись духовным террором, прославляя в песнях, фильмах и спектаклях героев войны и организаторов красного террора. И до сих пор, словно в напоминание о безнаказанности за их кровавые преступления, урны с прахом Бельи Куна и Розалии Залкинд (Землячка) да и других кровавых палачей русского народа сохраняются в Кремлевской стене.

На руководящую роль евреев в красном терроре обратили внимание за рубежом. Так, в своей речи о большевистской революции в Палате лордов лорд Сиденхэм в 1923 г. заявил, что «уничтожение в России под еврейским руководством более 30 миллионов христиан — это наиболее ужасное преступление в истории».

Уже в книге Г. Форда «Международное еврейство» (1920), а также в ряде других источников 20–30-х годов приводятся многочисленные факты о «безумном» терроре большевиков. Многие на Западе обращали внимание на активное участие в этом терроре лиц еврейского происхождения, которые при большевиках получили особые права и привилегии. Так, будущий премьер-министр Англии Уинстон Черчилль в 1920 г. писал о миллионах жертв красного террора: «Очевидный факт, что большевики полностью исключали из своих расправ еврейские интересы и синагоги, показывает, что источником жестокости, которой сейчас подвергается Россия, является еврейская раса. Это приговор миллионам людей беззащитного народа, большинство из которых сами терпели от прошлого режима» (Illustrated Sunday Herald. 8.2.1920).

Оговорюсь сразу же: для меня, как и для большинства русских людей, абсолютно безразлично, кем по национальности был тот или иной палач в той преступной интернациональной банде, которая вершила по указанию большевистского руководства массовый геноцид и этноцид в России, уничтожила ее лучших людей, бесценный генетический и культурный фонд русской нации. Вся эта чекистская сволочь для меня и подавляющего большинства россиян любой национальности равно проклята и не подлежит прощению. Они преданы анафеме Русской Православной Церковью еще в 1918 году. И никто этой анафемы не отменял. Но уж раз пришлось коснуться этой темы, замечу, что не только в антисемитской литературе слова «чекисты» и «евреи», а в более поздней версии — «чекисты» и «сионисты», стали синонимами, но и в массовом сознании советских людей.

Известный еврейский историк Симон Дубнов признает, что есть вина евреев и в наиболее кровавых акциях времен красного террора: «Революция развязала самые низменные инстинкты, но мы как-то должны выбраться из этой кровавой бойни. Нам никогда не простят ту роль, которую евреи сыграли в большевистском терроре. Еврейские коллеги Троцких и Урицких затмевают даже их самих».

Одним из таких чекистских палачей был Сергей Соломонович Шварц — зампред Киевской губернской ЧК, а затем председатель Харьковской губернской ЧК. В годы красного террора на Украине он писал в чекистской газетенке «Красный меч»:

«Мы... должны красной пролетарской косой выкосить всю негодную траву из Советских Республик. <...> Объявленный красный террор нужно проводить по-пролетарски. <...> Если для утверждения пролетарской диктатуры во всем мире нам необходимо уничтожить всех слуг царизма и капитала, то мы перед этим не остановимся и с честью выполним задачу, возложенную на нас Революцией. <...> Да здравствует красный террор!» (Шварц С. Да здравствует красный террор! // Красный Меч (Киев). 1919. № 1. С. 1).

Владимир БОЛЬШАКОВ

Ясеновац — концентрационный лагерь смерти на территории Независимого государства Хорватия (НГХ) в 1941–1945 годах. Организован фашистским режимом хорватских усташей при поддержке Римско-католической церкви. Основателем концентрационного лагеря Ясеновац стал Еуген Кватерник-Дидо. Начальником лагеря был Векослав Лубурич-Макс, в его отсутствие лагерем управляли: Любо Милош, католический монах Мирко Филиппович-Майсторович, Динко Шакич, Хинко Пичили, Ахмет Капетанович и Якоб Джал. Этот лагерь был главным местом пыток и смертей в НГХ. По ужасам и зверствам, которые совершали в нем усташа, Ясеновац не имеет аналогов в истории человечества. По масштабам преступлений это третий концентрационный лагерь в оккупированной Европе (1941–1945) после Аушвица и Трешлинка. В немецких лагерях осуществлялся «технический» геноцид, т. е. людей просто истребляли на «конвейере», а в Ясеноваце людьми убивали самыми жестокими способами, какие только помнит история. Судебно-медицинская экспертиза, проведенная в Доне Градине и Ясеноваце, выявила более 40 способов умерщвления жертв. В состав комиссии судебных антропологов, изучавших в 1954-м места массовых казней, входил и нынешний председатель Международной комиссии по установлению истины о лагере Ясеноваце, профессор, доктор Срболоб Живанович. Приведем составленное им описание методов убийства:

«1. Пытка и умерщвление голодом, от чего погибло несколько десятков тысяч человек, включая маленьких детей.

2. Смерть от инфекции. Жертвы погибли от отсутствия лекарств и каких-либо гигиенических условий.

3. Одним из кровавых способов убийства было забивание в тело жертвы столярных клиньев. Смерть наступала медленно, в течение нескольких дней.

4. Нанесение колотых ранений острым предметом, обычно ножом, в грудную клетку или в любую другую часть тела для причинения страданий жертве. Ножом вырезали глаза. Многим женщинам вскрывали животы или разрезали матку и вытаскивали плод, чтобы затем насадить его на нож. Случалось, что женщинам отрезали грудь, а затем в образовавшиеся раны совали руки.

5. Имелась и огромная печь, так называемая Пичилиева печь, в топку которой бросали живых людей.

6. Жертв заставляли тяжело работать, не давая им ни воду, ни пищу. Источенных закапывали там же, где они и работали.

7. Тысячи жертв бросали в реку Саву, в которой они тонули. Отдельных жертв вспарывали, прежде чем бросить в воду.

8. Хорватия стала единственной страной на земле, где существовал лагерь смерти для маленьких детей, которых подвергали пыткам. Самыми кровавыми были римско-католические монахи, работавшие в этих лагерях.

9. Некоторые жертвы умерли в результате повешения.

10. Хорватские палачи экономили патроны, поэтому редко стреляли в жертв.

11. Убийство холодным оружием было наиболее распространенным. Использовались как обычные ножи, так и специально изготовленные «сербосеки», имевшие форму серпа и закреплявшиеся ремнями на запястье.

12. Разбивание головы металлическим брусом или кувалдой».

Симо Брдар, человек, который много лет был сотрудником Мемориального музея в Градишке (той части концлагеря, которая ныне находится на территории Боснии и Герцеговины), на конференции, посвященной лагерю Ясеновацу, в Санкт-Петербурге 28 октября 2010 г. в своем

бам убийств концлагерь Ясеновац превзошел все, что мог выдумать и осуществить самый извращенный ум. Сава поглотила тысячи лагерников и стала одной из самых больших лагерных могил. Кирпичную печь Хинко Пичили превратил в крематорий. В нее усташа бросали еще живых заключенных и сжигали их. В страшных мучениях людей в Ясеноваце появилось и людоедство. Можно было бы целыми днями перечислять места убийств, страшные пытки и способы умерщвления узников». В рамках этой системы, как уже упоминалось, существовал и единственный в мире концентрационный лагерь для истребления малых детей. Лагерь был поделен на четыре части: с грудными детьми, с малышами от годика до четырех, дети старше четырех лет, большие дети.

Однако Доне Градина, наибольшее место казни ясеновацких лагерей, находится на правом берегу Савы, напротив местечка Ясеновац, на территории нынешней Республики Сербской. Симо Брдар пишет, что в Доне Градине хорватские усташа зверски уничтожили 365 тысяч ни в чем не повинных людей, женщин и детей лишь потому, что они были сербами, цыганами, евреями или антифашистами. Лобное место Доне Градина, составная часть концлагеря Ясеновац, а позднее мемориального комплекса Ясеновац, занимает площадь 800 га. Из всей территории на сегодняшний день частично исследовано и находится под защитой только 116 га. Изученная поверхность составляет одну треть охраняемой территории, и на ней обнаружено, обследовано и приведено в порядок девять могильных полей, включающих

СМЕРТЬ, ПОСТАВЛЕННАЯ НА КОНВЕЙЕР

По зверствам и способам убийства невинных людей этот лагерь не имеет равных в истории



Положение лагеря. Концлагерь Ясеновац располагался на довольно большом пространстве — его общая площадь 240 кв. км. От г. Костайницы, что на левом и правом берегах реки Уны, до г. Стара Градишка — на левом берегу и г. Босанска Градишка — на правом берегу Савы. Общая протяженность — 60 км. По ширине лагерь в среднем простирался на 2 км по левому и на 2 км по правому берегу реками Уна и Сава. Выбор Ясеноваца как места для устанского концентрационного лагеря был хорошо продуман усташами: территория Ясеноваца окружена реками Савой, Уной и Великой Стругой среди болотистого Ловьского поля, поэтому бегство из лагеря было невозможным. По другую сторону Савы растянулась неприступная и затопляемая территория Доне Градины, вдаль от человеческих глаз и ушей — идеальное место для массовых убийств. Кроме того, большая часть территории лагеря была ограждена колючей проволокой.

Концентрационный лагерь Ясеновац включал пять лагерей: лагерь № 1 — Крапье, лагерь № 2 — Броиче или Версаев, лагерь № 3 — Циглана, лагерь № 4 — Кожара, лагерь № 5 — Стара Градишка.

На этой большой территории и по сей день находятся места массовых захоронений. Так, например, на территории лагеря № 2 открыто и документально подтверждено 43 массовых захоронения. Сегодня эта земля заросла сорняками и кустарником. В лагере № 4 в основном содержались квалифицированные рабочие, занимавшиеся до момента их ликвидации профессиональным трудом. В лагере № 5, старой австро-венгерской крепости, чудовищным способом было ликвидировано около 80 тысяч невинных людей, в основном женщин и детей. Большей частью это были сербские и еврейские женщины и дети. С июня 1942 г. сюда массово доставляли детей в основном сербской национальности.

109 массовых захоронений. Общая площадь могильных полей составляет 66 460 кв. м, а общая площадь массовых захоронений — 10 130 кв. м без учета данных о массовых захоронениях на могильном поле «Вербы».

В апреле 1991 г. Сараевский археологический институт проводил раскопки на территории неподалеку от поля «Тишина» и подтвердил существование еще 19 массовых захоронений, площадь и структура которых пока не установлены.

В Градине находится три типа захоронений: могилы, в которые усташа сбрасывали живых узников, плотно прижимали их друг к другу, затем били тупыми предметами по голове, чаще всего не убивая до конца, и засыпали землей; могилы, куда сбрасывали замученных до смерти узников лагеря; могилы, куда сбрасывали части человеческих тел, оставшиеся после сожжения или «варки». Ведь именно в Доне Градине из жировых частей тела заключенных усташа варили мыло. Ненужные остатки тел усташа либо сбрасывали в эти могилы, либо отправляли по узкоколейной железной дороге на правый берег Савы и сваливали там.

Чтобы скрыть свои кровавые преступления, в марте и апреле 1945 г. усташа раскапывали массовые захоронения, вытаскивали трупы и сжигали их в специально разведенных кострах. Остатки после сожжения сваливали в могилы или перевозили на правый берег Савы.

На этом месте происходили массовые убийства узников, их трупы сбрасывались в Саву и на ее берега, таким образом появилась «Депония», в народе ее называли «Савские гробницы». На территории Доне Градины находится огромное количество неизученных и неописанных могил жертв преступлений усташей в концлагере Ясеноваце.

Сербов не только уничтожали, но и принудительно обращали в католицизм, к чему неуклонно призывали печатные органы духовенства. По данным английского историка Уэста, около 240 тыс. сербов были вынуждены отойти от апостольской веры и «принять» ее реформистский вариант ради спасения своих жизней.

В. ПЕТРОВ

ТАЛЕРГОФ — СУЩИЙ АД У ПОДНОЖИЯ АЛЬП

В австро-венгерском лагере смерти погибли тысячи карпаторосов

Талергоф — самый известный концентрационный лагерь смерти, созданный австро-венгерским правительством в годы Первой мировой войны для осуществления геноцида карпаторосского населения. Лагерь смерти был расположен в песчаной долине у подножия Альп, возле Граца, главного города Стирии. Под лагерь власти выделили участок песчаного пустыря поля в виде длинного четырехугольника.

На первых порах эту площадь отделили деревянными кольями и колючей проволокой. Лагерь охраняли солдаты в полном боевом вооружении, которым приказано было расстреливать каждого, кто приблизится к проволоке. Со временем лагерь Талергоф расширился, так как пленные со всех сторон Прикарпатской Руси стекались на эту территорию.

Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф солдаты грацкого полка 4 сентября 1914 года. Штыками и прикладами они уложили народ на сырую землю. Голое поле зашевелилось, как большой муравейник, и от людей разного возраста не видно было стеснения. За Талергофом раз и навсегда утвердилось название «немецкая преисподняя».

До зимы 1915 г. в Талергофе не было бараков. Пленные находились на земле под открытым небом в дождь и мороз.



«Счастливы» были те, кто имел над собою полотно, а под собою клок соломы. Скоро стебло стиралось и смешивалось с грязью, пропитанной людским потом и слезами. Грязь являлась лучшей почвой и обильной пищей для неисчислимых насекомых. Вши изгрызали тело и перегрызали нательную и верхнюю одежду. Червь раз-

множался чрезвычайно быстро и в огромных количествах.

В позднюю холодную осень 1914 г. руками русских военнопленных талергофская власть приступила к постройке бараков в земле в виде землянок-курень и над землей в виде длинных стодол с расчетом, чтобы поместить в них как можно больше народу. Вдоль стен в два ряда были сколочены нары, одни над другими. Таким образом, в одном бараке помещалось более 300 человек. На грязных телах разводились миллионы насекомых, которые разносили по всему Талергофу заразные болезни: холеру, брюшной тиф, дифтерию, малярию, расстройства почек, печени, селезенки, мочевого пузыря, диарею, рвоту с кровью, чахотку, грипп и прочие ужасные болезни.

В лагере погибли многие тысячи карпаторосов. Среди их палачей, кроме немцев, австрийцев, венгров, было множество так называемых самостийных украинцев.

В. ИВАНОВ

ТЕРЕЗИН — СМЕРТЬ В ПРОМЫШЛЕННЫХ МАСШТАБАХ

Голод, антисанитария и непосильный труд не оставляли шансов выжить попавшим в этот лагерь



Терезин — тюрьма в Северной Чехии, напротив Рудогора (у Литомержице), созданная австро-венгерским правительством в годы Первой мировой войны для содержания в ней карпаторосского населения и военнопленных. Находилась в здании бывшей военной крепости. В тесных казематах разместили тысячи карпаторосов, включая крестьян и местную интеллигенцию. Для узников тюрьмы были созданы невыносимые условия существования. Скучное питание, антисанитарные условия, принудительный труд, вши и болезни вели к огромной смертности.

Выжившие карпаторосы, узники Терезина, называли эту тюрьму «худшим немецким адом». Пособниками охраны тюрьмы служили «самостийные украинцы».

О. П.

УСТАШИ РАВНЯЛИСЬ НА ГИТЛЕРА

НЕЗАВИСИМОЕ ГОСУДАРСТВО ХОРВАТИЯ СОВЕРШИЛО МАСШТАБНЫЙ ГЕНОЦИД СЕРБОВ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Концентрационные лагеря в НГХ, а их было около 30, ни в чем не уступали по методам пыток, проводимых там, перенесенным еврейским народом в лагерях нацистской Германии и по всей Европе во время Второй мировой войны.

Тема, которая предлагается вашему вниманию, «Ясеновац — крупнейший концентрационный лагерь на Балканах времен Второй мировой войны в Независимом Государстве Хорватия» для нас, сербов, весьма болезненна. С нею сталкиваются все поколения сербов. До тех пор пока мир не узнает, что в Независимом Государстве Хорватия (НГХ) с 1941 по 1945 г. произошел ужасающий геноцид, наподобие холокоста евреев, сербский народ не сможет спокойно жить на своей многовековой территории. По конфиденциальным данным Военного архива бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославия (СФРЮ), усташское фашистское жерло НГХ проглотило свыше 1 млн 230 тыс. жизней безвинных сербских детей, женщин, стариков. Их зверски вырезали, с ними массово расправлялись, их сжигали в печах Ясеноваца только за то, что они православные сербы. В России, не говоря уже о Европе и мире в целом, о геноциде сербов в НГХ почти неизвестно. Нам хотелось бы, чтобы об ужасающей истории страданий сербов узнали во всем мире, чтобы стало известно о том, что сербский народ на территории всей Хорватии и Боснии и Герцеговины во время Второй мировой войны безжалостно уничтожали.

Ясеновац — лагерь смерти в НГХ (фашистском государстве на службе у нацистской Германии), являлся самым чудовищным местом для уничтожения молодых людей и будущего сербского народа. Это — самый чудовищный концентрационный лагерь по масштабам злодеяний, по способам истязаний людей, не только на Балканах, но во всей оккупированной немцами Европе.

А как вообще начался геноцид сербов в НГХ? Уже в середине апреля 1941 г. в здании больницы в г. Глина усташский министр юстиции д-р Марко Пук провел тайное совещание с ведущими главарями, на котором решено немедленно начать планомерную ликвидацию сербов, евреев и иных «нежелательных элементов». Усташский министр и уполномоченный представитель Павелича по внутренним делам в г. Нова Градишка д-р Милан Жарко 1 июня 1941 г. угрожающе говорил о политике усташского НГХ: «Это должно быть землей хорватов и никого больше. Инет такого метода, который мы, как усташа, не применим для того, чтобы эту землю сделать хорватской и очистить ее от сербов». В Загребе на публичных местах висели надписи: «Воспрещается доступ сербам, жидам и цыганам». Сербские носили синюю повязку с буквой П (православный) или красную с надписью «Serben».

Данные о детях, отправленных в Ясеновац, недостаточно достоверны: в титовской печати и хрестоматиях по истории указаны «цифры» — 23 858,4 тысячи, а на самом деле было чуть ли не 68 тысяч!!! В документах, подготовленных приспешниками Й.Б. Тито, указывалось, что пострадали «безвинные граждане Хорватии и антифашисты». В отчете Государственной комиссии за 1946 г. «Злодеяния в лагере Ясеновац» почти не упоминается сербский народ как пострадавший. Более того, среди членов Государственной комиссии, после Второй мировой войны выносившей приговор усташам, не было ни одного серба. Среди выживших узников, дававших показания Комиссии, тоже нет сербов. Свидетельские показания давали хорваты, словенцы или евреи, как будто в НГХ не было геноцида сербов! Й.Б. Тито, замалчивая хорватские злодеяния, умышленно поддерживал геноцид сербского народа. Поэтому неудивительно, что в мире не знали про сербский Аушвиц. На территории НГХ было создано около 30 концентрационных и сборных лагерей: Даница под Копривницей, Вировитица, Винковцы, Дяково, Горня-Риека, Костаиница, Тень под Осиеком, Ядовно, Госпич, Ясеновац, Керестинец, Карловац, Хорватска-Дубица, Дони-Михоляц, Круш-



чица под Травником, Лепоглава, Логорград, Земун, Стара Градишка, Славонска-Пожега, Слано и Метайна на острове Паг, Сисак (кирпичный завод), Лобор в хорватском Загорье, Ступачиново, Цапраг, Саймиште (ярмарочный комплекс), лагерь Вилла Лубурич, детский лагерь в Ливно.

«Трудовые лагеря», как усташа называли концлагеря, — места жуткой, мученической смерти. Известно, что в Ясеноваце из трупов делали насыпи вдоль реки Савы. Ясеновацкий лагерь (1941–1945) — самый



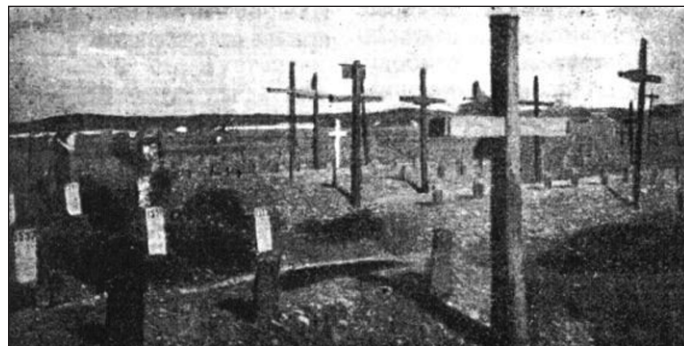
чудовищный концлагерь на Балканах, а по совершенным злодеяниям и способам истязания людей он входит в ряд самых ужасающих во всей тогдашней оккупированной Европе. Хорватский лагерь смерти, согласно проведенным исследованиям, проработал 1337 дней. Детей, женщин, стариков там убивали с невероятной быстротой. Известно признание Любо Милоша, что за одну ночь в Ясеноваце вырезали свыше тысячи сербов. Ясеновацкий лагерь, созданный в августе 1941 г. и уничтоженный усташами в апреле 1945 г., располагался на площади около 210 гектар. Это была система лагерей, где, согласно выявленным данным, убито свыше 730 тыс. сербов. В одной только Градине, крупнейшем месте казни ясеновацких лагерей, погибло свыше 400 тыс. детей, стариков, мужчин и женщин.

Летом 1942 г. тысячи сербских детей были выведены из лагеря Стара Градишка (лагерь № 5) и убиты на правом берегу Савы. Хорватские солдаты экономили боеприпасы, и сербских детей убивали молотками. Подобное умерщвление они называли «молоткованием». Для маленьких детей наступала мгновенная смерть, а более взрослых они били у общей могилы молотками поменьше, лишь оглушая, так что они умирали в страшных мучениях. Все это делалось умышленно, так как с самого начала во всех лагерях, включая Ясеновац, выполнялся приказ усташского поглавника: жертва должна как можно дольше умирать. Усташские преступники Любо Милош и Векослав Майсторович на допросе показали, что подобные детские кладбища, из-за недобитых и засыпанных землей мальчиков и девочек еще несколько дней после расправы «дышали» — так умирали живые сербские дети.

Палачей, но только некоторых, после войны настигла справедливая кара. Многим из них удалось, благодаря поддержке Тито, сбежать в США, Аргенти-

ну. Отдельные хвастались, что Й.Б. Тито помог им лично, например Славко Дасович, несколько десятилетий спустя вернувшийся в Хорватию, чтобы в ней умереть. Векослав Макс Лубурич, немецкий агент, усташский преступник, поплатился жизнью 20 апреля 1969 г. в Испании. Он лично несет ответственность за смерть 230 тыс. сербских стариков, женщин и детей. Начальник Ясеноваца Векослав Майсторович-Филипович предстал перед правосудием в 1945 году. От имени Государственной комиссии его допрашивал хорват Войдрог Берич. Адвокаты, врачи, секретарша — все были хорватами, за исключением одного еврея. Сербские пострадавшие несравненно больше всех, а в процессе против Майсторовича сербов почти не было. Это тоже неслучайно! Филипович, то есть Майсторович, сознался в совершенных им злодеяниях. В суде он защищался заявлением, что сербских детей он резал, чтобы они не выросли преступниками. В июне 1945 г. его приговорили к расстрелу. Ватикан, Римско-католическая церковь так никогда и не отмежевались от Майсторовича и его злодеяний, ибо во время войны он был их послушным монахом-францисканцем.

Комиссия САД по установлению злодеяний упоминает о 1400 католических священниках, активно участвовавших в резне и убийствах, а Милан Булаич исчерпывающими исследованиями установил, что 1171 католический священник убивал сербских стариков, женщин и детей, сотрудничал с усташами или оказывал им значительную помощь. Среди них 27 францисканцев были профессорами, а 108 — докторами



наук. Анте Павелич награждал всех этих «ихних» «героев» за «высокие заслуги» в НГХ. Резню сербов организовали свыше 130 римско-католических священников, из них 28 лично «отличились» в массовой резне. В книге «Ясеновацкий лагерь» доктора Николы Николича, хорватского врача, выжившего в данном лагере, указано, что монах-францисканец доктор Сречко Перич перед алтарем в костеле в Хорватии приказал верующим: «Хорваты, идите и перебейте всех сербов, но в первую очередь убейте мою сестру, вышедшую замуж за серба! После этого возвращайтесь в церковь и получите прощение за все содеянное!» Тогда же, 20 августа 1941 г., было зарезано свыше пяти тысяч сербов и сербских детей. Монах-францисканец доктор Алоизие Чосич получил хорватский орден за злодеяния против сербов, евреев и цыган. Католический приходской

ИСТОРИЯ

13

Русский Вестник • № 16–17, 2021

священник Никола Билогрович был одним из организаторов истребления сербов, евреев и цыган в Бая Луке.

Римско-католическое духовенство откровенно помогало Павеличу и Алоизие Степинацу в том, чтобы Хорватия стала жутким местом геноцида. Римско-католическая церковь с пониманием относилась ко всем этим злодеяниям и даже к словам патологической ненависти монаха-францисканца и губернатора Шимича, призывавшего: «Перебить всех сербов в возможно кратчайший срок — вот наша программа».

Много сербских детей заживо сожжено в Ясеноваце. Об этом «позаботился» инженер-строитель Жинко Доминик Пицили, заведующий службой труда системы ясеновацких лагерей. На службу к усташам он поступил в 1942 г., став начальником службы труда в лагере № 3 на кирпичном заводе. На этой должности он оставался вплоть до конца 1944 г., когда был назначен начальником лагеря.

Начальство лагеря Ясеновац доверило Пицили строительство двух крематориев — одного на старом кирпичном заводе и второго в Градине. За короткое время Пицили из одной печи для обжига кирпича, установив перегородки, сделал несколько маленьких. Общей была лишь дымовая труба крематория. В каждой из таких печей можно было сразу сжечь 50 взрослых и 100 детей. За одну ночь крематорий «проглатывал» свыше 600 человек. Дверь открывалась наружу, к тоннелю, широкому вестибюлю раскаленного ада. В печь сначала бросили узников, построивших ее по эскизам Пицили. За несколько минут они превратились в пепел, а сам Пицили остался удовлетворенным своим чудовищным проектом. Температура в печах крематория превышала 2000 градусов. Пицили и начальник лагеря Макс Лубурич стремились сохранить втайне наличие крематория. Палачи опасались, что узники услышат крики заживо сжигаемых людей и взбунтуются. Вентиляция в крематории не работала. В крематории Пицили, по свидетельству многочисленных свидетелей (Воислава Ковачевича, Бранко Баля, Иосипа Хершака, Марьяна Хебнера), сожжено около 20 тысяч убитых и живых узников, в том числе женщин и детей, а в 1945 г. с бывшими начальниками лагеря № 3 Любо Милошем, Динко Шакичем и Мирославом Филиповичем он организовал сжигание убитых и умерших узников, чтобы скрыть совершенные злодеяния. Также участвовал в ликвидации оставшихся узников в марте 1945 года. После войны он бесследно пропал.

Организатор холокоста сербов с 1941 по 1945 г. спокойно жил в Ватикане, а палачами выступали окатоличенные хорваты. Фанатичность Павелича и Степинаца подтверждается многочисленными свидетельствами. Процесс «очищения хорватской нации» начинался убийствами сербских детей, даже грудных, вместе с взрослыми. Убивали детей от колыбели до 14 лет. Единственным местом во всей Европе, где

имелись специальные лагеря для детей, была Хорватия.

Ватикан, возглавляемый папой Пием XII (Пачелли), не усматривал ничего плохого в том, что «верный и преданный католик» Анте Павелич самым жутким способом перебил 1,23 млн сербских стариков, женщин и детей. Папа одобрил и «присвоение» Римско-католической цер-

ковью совокупного имущества Сербской православной церкви, причем были убиты сотни православных священников.

Этот ужасающий концлагерь времен Второй мировой войны трижды посетил главарь хорватской Римско-католической церкви Алоизие Степинац, по распоряжению которого и происходило уничтожение сербов в НГХ. Сегодня Римско-католическая церковь, Ватикан и Хорватия хотят провозгласить его святым. Чтобы Степинац находился в том же ранге, что и русские святители Серафим Саровский, Сергей Радонежский, Владимир Московский, сербский Святой Савва? Мы должны этому воспрепятствовать!

Биляна ЖИВКОВИЧ,
сотрудник Института по исследованию
сербских страданий в XX веке.
Белград (Республика Сербия)

Окончание. Начало на с. 1

В деревне Волощина уезда Бобрка мадьяры привязали веревкой к пушке крестьянина Ивана Терлецкого и поволокли его по дороге. Они захлебывались от хохота и радости, видя тело русского поселенца, бившее об острые камни и твердую землю, кровоточившее густою кровью. В деревне Буковина того же уезда, мадьярские гусары расстреляли без суда и допроса 55-летнего крестьянина Михаила Кота, отца шестерых детей. В селе Цунева Городоского уезда австрийские солдаты арестовали 60 крестьян и 80 женщин с детьми. Мужчин отделили от женщин и поставили их у деревьев. Солдат румын забрасывал петлю на шею и вешал одного за другим. Через несколько минут остальные солдаты снимали тела, а живых докалывали штыками.

С каждым днем жестокой бойни кровавая работа палачей принимала все большие размеры. В селе Кузьмине Добромильского уезда австрийцы вбивали в стены хат железные крюки и вешали на них людей. В один день повесили 30 крестьян. В селе Тростянце они замучили насмерть Матвея Кассиана, Ивана и Евстафия Климовских и пастуха Дуду. В селе Квасенине австрийский офицер застрелил крестьянина Павла Коростенского только за то, что тот не сумел ему объяснить, куда ушла русская разведка.

В селе Крековой воле солдаты повесили на вербе крестьянина Петра Ткача. Все эти ужасы случились в Добромильском уезде. По доносу жандарма Холявы, в деревне Выгода Долинского уезда повесили крестьян: Матвея Петрика, Ивана Гайнюка, Осипа Федина, Дорофея Сосника, Елену Ковердан. Вместе с жандармом «бушевал в околице» некий Винницкий, ошеломленный «самостийник», причем он руководствовался в своих поступках не так «идеями», как ненасытной жадностью наживы: кто из арестованных давал за себя богатый выкуп, того он отпускал на волю; у кого же не было денег, тот кончал жизнь на крюке.

По причине такого страшного массового террора, галицко-русское население впадало в небывалое отчаяние. Не от наступающей Русской армии, а от толпы озверевших разбойников своей державы людям приходилось прятаться в ямах, скрываться в лесах, горах и дебрях, как когда-то скрывались их предки от татар и турок.

Село Уторопы Коломыйского уезда было залито крестьянской кровью. Жандармы, солдаты и не в меру усердные австрийские патриоты вымещали свой гнев на неповинных жителях села за то, что на фронте австрийская армия терпела поражение. Отступавшие каратели гнали крестьян и женщин перед собой и расстреливали их на бегу.

На город Львов как на центр культурной жизни Галицкой Руси обратили особое внимание все административные, полицейские и военные власти. В столице Прикарпатского края находились центральные органы просветительских и культурных галицко-русских обществ и организаций. После объявления мобилизации австрийской армии одним махом пера были закрыты все галицко-русские институты, организации, бursy, приюты, редакции газет, учреждения. Все имущество подверглось грабежу и разгрому. На основании доносов галицких украинцев сепаратистов в несколько дней все львовские тюрьмы были переполнены русинами. В темном углу «Бригидок» шла экзекуция за экзекуцией. Были повешены: Иван и Семен Хиль, рабочие из Пониковицы Бродовского уезда, Семен Шпорлюк из Фольварков Великих возле Брод, Антон Супликевич — крестьянин из Скоморох Сокальского уезда, Валентин Кашуба, Александр Батовский и Василий Пержук из Лепинева Бродовского уезда, Антон Мановский из Дубровицы Яворовского уезда, Иван Шушинский, крестьянин из Хвойны Жолковского уезда, Петр Козицкий и Андрей Пужак из Мокротина Жолковского уезда. Последнего казнили за то, что он под виселицей крикнул: «Да здравствует Великая и нераздельная Русь!». Доброволец-палач истязал его на эшафоте четверть часа.

Не лучше было и в Львовском уезде. В селе Гонятичи австрийцы поставили под стеною хлева крестьян: Василия Гришинуна, Юстина Карпинского, Филиппа Опрыска, Григория Кордюка, 80-летнего



военного судью, славянина-поляка, падает более ста смертных приговоров. Этот душегуб на основании показаний одного лишь свидетеля повесил десять крестьян из Синеводска Скольского уезда: Михаила и Петра Ковалы, Федора Федишина, Ивана Матешина и Ивана Тишеского. Тела жертв бросили в болото, где они пролежали с сентября 1914 до марта 1915-го. Староста Стрыйского уезда С.Н. Андреев велел вынести трупы из болота и похоронить по православному обряду.

В селе Лавочном, на одной из вершин Карпатских гор, австрийцы поставили виселицу больших размеров для устрашения народа. Сколько крестьянских голов повисло на ней, трудно сказать.

В Святинском уезде наиболее претерпело село Залучье, которое накануне войны присоединилось к Православной Церкви. Палачом населения был Пушкар, вахмистр жандармерии, прославившийся на политическом процессе С.Ю. Бендасюка: украинец — слепое орудие Австрии. Он самочинно избивал крестьян розгами: кто терял сознание, того он приказывал поливать холодной водой, а затем дальше подвергал пыткам. Неизреченные муки претерпели Прасковья Оробец и Михаил Нагорняк, последний за то, что отдал свою хату под православную часовню священнику Игнатию Гудиме. Бывшие за Карпаты австрийцы согнали всех жителей села, чтобы смотрели на казнь через повешение крестьянина Кабацкого.

О кровавых злодеяниях, имевших место в Станиславской тюрьме на Дуброве, можно получить обильные справки из публикации Василия Маковского «Талергоф» (Львов, 1934). Автор, «украинский патриот» и «вернейший слуга Австрии», по документам и своим воспоминаниям, сообщает, что в тюрьме на Дуброве шли расстрелы с утра до вечера. Маковский сам находился среди арестованных. Журналист А. Панкратов, прибывший с русским отрядом в г. Станислав, собрал свидетельства о зверствах австро-мадьярского военного террора и насчитал 250 повешенных. Среди доносчиков находим имя Степана Прокопова, украинца из села Куринова.

Байковщина, центром которой является г. Турка, окрасилась кровью русинов. Вся интеллигенция в уезде находилась в тюрьмах; не было поблажек для больных, стариков и женщин. В Турке мадьяры повесили: Ивана Ильничко, Гуляновича, Осипа Цинкевича и Василия Гавриненко. Там же был расстрелян Лука Матковский за то, что назвал себя русином. В селе Разлучье мадьяры повесили крестьянина Ивана Хоминица, Петра Гвоздецкого, Максима Куруса и Михаила Сковбу. В селе Малой Волосянке они повесили Михаила Шевцова и Михаила Дьякунчака. В селе Великой Волосянке повесили Ивана Старушкевича, в селе Пристоен — Алексея Белея, Михаила Семковича и Ивана Беласа вместе с 18-летним сыном; одновременно был повешен Кирилл Кудрич.

УБИВАЛИ ЗА СЛАВЯНСКУЮ ИДЕЮ

В селе Маковиски Ярославского уезда на своих прихожан доносил священник униат Крайчик. В Червоной Воле был повешен Петр Куца. В Соснице «мужья доверия», украинцы Михаил Слюсар, войт Михаил Кушнир, Пантелеймон Васирина, учитель Горошко и еврей Саул Рубинфельд донесли на своих односельчан и на основании их доноса были повешены: Иван Шостачка, Илья Яворский, Илья Якимец, Иван Кошка, Николай Смигаровский и Андрей Гардый. Двух последних мадьяры-уны привязали за свои седла и волокли 4 км до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах, где они висели несколько дней под проливным дождем. Но и этого им было мало. Они арестовали Михаила Зелезу и студента богослова Николая Гардого, сына вдовы, и после страшных издевательств повесили в селе Велюнич на берегу речки Вигора. Павшего на колени студента Гардого мадьяры топтали сапогами, выбили ему зубы, а затем повесили.

Семья священника Петра Сандовича, декана Мушинского благочиния, была в близком родстве с Мохнацкими; его жена Мария происходила из Мохнацких. Сам священник Игнатий Мохнацкий уже год как находился в тюрьме, когда погибла его 16-летняя дочь Мария и повешен сын гимназист Феофил. Православный священник Максим Сандович не находился в родственных связях ни с о. Петром Сандовичем, ни с Игнатием Мохнацким. Они были только однофамильцы, и больше ничего. И именно одинаковые фамилии навлекли страшную кровавую месть австрийского террора на всех Сандовичей в пределах Карпатской Руси. Муки священника Максима Сандовича, православного подвижника в Западных Карпатах, начались за три года до начала Первой мировой войны. Он происходил из крестьянской семьи, был сыном Тимофея и Христины, проживавших в селе Ждына Горлицкого уезда. Кроме хозяйства, его отец занимал должность псаломщика при приходской церкви. Окончив 4-й класс гимназии в Новом Санче, Максим поступил в Почаевский монастырь на Волыни, а затем в духовную, православную семинарию в Житомире. В 1911-м он был рукоположен там в священники, после чего вернулся из России в родные Карпаты и вместе с женой Пелагией поселился в селе Граба Горлицкого уезда. Недолго, однако, довелось ему служить среди родных русинов-лемков. Вскоре, в марте 1912 г., по доносу учителя Леоса, его арестовала австрийская жандармерия и в цепях отвела в львовскую тюрьму.

Староста Горлицкого уезда пан Митшка приказал надзирателю Ножинскому вывести из кельи о. Максима. Из тюрьмы два солдата под руки вывели православного священника. Он сразу понял, куда его ведут. «Будьте добры, не поддерживайте меня! Я сам пойду куда нужно», — спокой-

манда и щелкнули карабины. Эхо выстрелов раздалось в закоулках тюрьмы, и опять воцарилась гробовая тишина на тюремном подворье, будто на кладбище. И в этой тишине раздался голос о. Максима: «Да здравствует русский народ! Да здравствует святая, православная вера! — понижая голос, едва слышно закончил: — Да здравствует славянская идея!»

Сильный организм о. Максима не сдавался насильственной смерти. Тело его сползло по стене на землю и в конвульсиях корчилось на каменных плитах. Один из жандармов добил его выстрелом из револьвера. Так умер о. Максим, русский, православный священник.

Военный суд в г. Новом Санче работал особенно усердно. 26 августа 1914 г. в 9 часов утра перед лицом грозных судей вывели из городской тюрьмы сразу семь «изменников», среди них благочинного Мушинского округа о. Петра Сандовича, настоятеля прихода в Брунарах, и его сына Антония, студента философа. Крестьян отвели обратно в тюрьму.

За столом сидела смесь всех народностей Австро-Венгрии: майор аудитор Мечеслав Бельский, поляк; лейтенант запаса Иван Душа, вероятно, русин; обер-лейтенант судья Иосиф Вондрач, чех; обер-лейтенант присяжный поверенный Юлиан Фулайта, неизвестной национальности. Обвинительный акт прочел Вондрач, протокол писал Душа. Свидетелями были обуравляемые страстью украинизма Михаил Гуцулях, учитель из с. Избы; Петр Ключник, пенсионер жандарм из с. Флоринка; Михаил Дороцкий, униатский священник из села Злоцкое, и Василий Смолинский, униатский священник из села Ростока Великая. Поступки этих «Христовых слуг» можно назвать одной бесконечной подлостью по отношению к православным священникам.

Декан о. Петр Сандович, 56 лет, отец девяти детей, видя, что защита просто немислима, не стал защищаться, а только затребовал показать летучку неизвестного ему епископа Никона. Понятно, что ни суд, ни свидетели не могли удовлетворить требование о. Петра, так как такой летучки не существовало вообще и кривая присяга де-генератов была для суда достаточным основанием преступления священника Петра Сандовича. Зато его сын, студент Антоний Сандович, не в силах был молчать. Он смело опровергнул выдумки криводушных свидетелей, фальшивые, бестолковые выводы следственных судей и не побоялся заявить, что судить надлежит за злодеяния, а не за идею, веру и историческую правду.

«У меня нет ни малейших причин для того, чтобы скрывать принадлежность к Руси, за которую и смерть мне не страшна. Гибель моего отца, и моя, и даже гибель всех русских галичан не в силах спасти такую огромную державу, как Австро-Венгрия. Этот вопрос решит ее армия.

История чистая и правдивая потребует ответа за все наши жертвы, тем более что никто из нас не пойман с оружием в руках против австрийской армии. У вас — власть судить, потому пользуйтесь ею!».

Эти слова молодого студента будто тронули совесть «защитника» Юлиана Фулайта. Он поднялся с кресла, пробубнил ничего не значащую фразу, что даже военный кодекс не предвидит смертной казни и вышел. Председатель суда католик Мечеслав Бельский объявил смертный приговор именем апостольского величества и приказал отвести обоих приговоренных к расстрелу в тюремную келью. Исполнение приговора последовало 28 августа 1914 г. в 12 часов дня. Проходя коридором тюрьмы, студент Антон Петрович Сандович передал весточку в камеру о. Владимира Мохнацкого: «Прощайте, дядя! Идем на смерть!»

Со связанными руками вывели обоих узников через тюремный двор к грузовому автомобилю и повезли за Новый Санч на стрельбище. Высадив их, поставили рядом отца и сына. Священник мысленно углубился в молитву, юноша ловил взором окружающую его природу, желая запомнить каждую мелочь. Расстреливали их четыре солдата с карабинами. Командант дал приказ к выстрелу. Грянул выстрел, брызнула кровь из груди обоих. Отец и сын упали рядом. Еще не закончились предсмертные судороги умирающих, а командант уже повелел бросить их тела в свежерытую яму. У отца Петра остались сиротами восемь детей. Кто в силах описать это?

В. ИВАНОВ



РАССТРЕЛИВАТЬ БЕЗ СУДА И СЛЕДСТВИЯ

Декреты первых лет советской власти дышат лютой русофобией

АРХИВ

15

Русский Вестник • № 16–17, 2021

23 февраля 1918 г. Совет народных комиссаров издал декрет, который предписывал расстреливать лиц, заподозренных в контрреволюции, саботаже, спекуляции, шпионаже или враждебности по отношению к советской власти. Расстреливать предписывалось на месте — без суда и следствия. Ильич конкретизировал задачу: «Необходимо назначить своих начальников и расстреливать заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая и не допуская идиотской волокиты».

Не отставали и соратники. Троцкий-Бронштейн неистово заклинал: «Будь проклят патриотизм!»

Зиновьев-Апфельбаум требовал: «Каленым железом прижечь всюду, где есть хотя бы намек на великодержавный русский шовинизм».

Бухарин наставлял: «Мы должны поставить себя в неравное положение... более низкое с другими национальностями течением».

Луначарский, ставя задачи коммунистической школе, писал: «...преподавание истории в направлении создания национального чувства должно быть отброшено».

Как видите, «главные учителя коммунизма» сразу нацелили идеологию в определенном направлении:

«Наплевать на Россию. Русские — плохие работники. Надо выжигать русский патриотизм, а русских поставить в положение более низкое».

Сжато суть идеологии «учителей» выражает простая формула: «Русские интеллигенты — ниже всего!».

В 1918 г. финансист Томпсон в послании к премьер-министру Великобритании Ллойд Джорджу о необходимости поддержки большевиков назвал Россию «величайшим военным трофеем, который когда-либо знал мир».

Французский премьер Клемансо заявил просто: «России больше нет».

Февральская революция нанесла удар в спину сражающейся России, а Октябрьский переворот добил ее, отдав на растерзание внешним и внутренним врагам. Нельзя не упомянуть в этой связи слова советника венгерского диктатора М. Хорти, графа Иштвана Бетлена, произнесенные им в 1934 году: «Если бы Россия в 1918 году осталась организованным государством, все дунайские страны были бы ныне лишь русскими губерниями. Не только Прага, но и Будапешт, Бухарест, Белград и София выполняли бы волю русских властителей. В Константинополе, и на Босфоре, и в Катарро на Адриатике развеялись бы русские военные флаги» (Керсновский А.А. История русской армии. М., 1994. Т. 4. С. 325).

По большому счету Россия создана и поддерживается русскими по племени. Никакая другая народность не должна иметь больше прав в России, чем русские. Право на развитие должны иметь те народности, которые не угрожают существованию России и не мешают русским управлять по-русски и оставаться русскими.

Если бы это понимали в 1917-м! Но понимают ли после ста лет кровавых уроков? Неужели они не пошли впрок?

В советские времена статистики очень уж волюно обращались с цифрами. В книге В.И. Козлова «Национальность СССР» указано, что в 1897 г. в Российской империи проживало 125 млн человек, а восточнославянские народы, объединенные в группу «русские», насчитывала 83,9 млн человек, из них собственно русских было 51,5 млн человек. Календарь «Подруга» общее народонаселение определяет в 1897 г. в 163,7 млн человек, а «русских» всего 105 млн человек, т. е. русских, украинцев и белорусов. Таким образом, «по населению» разница составила 38,1 млн человек, а по «русским» — 21,1 млн человек! Почему? Да потому, что демографические последствия славянского холокоста были столь чудовищны, что их уже много лет пытаются скрыть.

Леденящая кровь факты истребления русских содержатся в упомянутых работах С. Мельгунова и Н. Жевахова. «Человеческие» свидетельства представлены в недавно вышедшей под редакцией доктора ист. наук С. Волкова в книге «Красный террор глазами очевидцев» (М.: Айрис-пресс, 2010), а также в работе В.И. Козлова «История трагедии русского народа» (М.: Русская Правда, 2011).

Здесь же мы остановимся на подавлении Тамбовского восстания. Этот исторический эпизод показывает всю свирепость антирусской геноцидной власти, проявленную не в подвале ЧК против беззащитных людей, а на просторах «Республики Тамбовского партизанского края» против русских, полностью осознавших, кто захватил власть в России.

В январе 1921 г. была создана специальная комиссия по борьбе с бандитизмом под руководством Дзержинского,



Вершители русского холокоста

которого впоследствии не раз прекрасно и с любовью играл советско-израильский актер Михаил Козаков. В Тамбовскую губернию выезжает Полномочная комиссия под руководством В.А. Антонова-Овсеенко. Она настолько «полномочная», что сразу же применяет против крестьян авиацию. Никаких результатов! Тогда чекисты стали проникать на территорию республики под видом повстанцев. Они пытались и убивали людей, отнимали скот и продовольствие. Но липовых «повстанцев» вычисляли и истребляли. Тогда Тамбовщину засыпали листовками. Но листовки крестьяне использовали на самокрутки и как туалетную бумагу.

К лету 1921 г. ввели свежие войска. Интернациональные части Красной армии насчитывали, по разным оценкам, от 182 до 250 тыс. человек, включая самый зверский контингент — китайские и венгерские части. Были даже автоматчики, два батальона. Прибыло девять кавалерийских дивизий и бригад, шесть бронепоездов, пять автотропков с крупнокалиберными пулеметами, несколько бронепоездов. Два авиатропда насчитывали больше 40 самолетов. Во главе войск поставили «любимца» нынешних либералов, будущую «невинную» жертву «сталинских репрессий» М.Н. Тухачевского. 12 июня он подписывает приказ об использовании ядовитых газов. После этого на Тамбовщину направили химический полк и пять команд: артиллерию, стрелявшую химическими снарядами. «Борьбу приходится вести со всем местным населением», — откровенно писал позднее Тухачевский.

За подавление «антоновщины» коммунисты выдали больше орденов Красного Знамени, чем за всю Гражданскую войну до 1920 года. Один только бронедивизион мадьяр (в нем были еще австрийцы и немцы) — 250 военнослужащих — получил 58 орденов. Свой первый орден Красного Знамени получил тогда и Георгий Константинович Жуков...

Тухачевский издал по меньшей мере пять приказов о взятии заложников, в числе которых были подростки от 13 до 16 лет. Большая часть из них была расстреляна: партизаны и не думали сдаваться. Деревни сжигались. Население уничтожалось поголовно, тысячами. Партизаны ушли в леса. Тогда большевики создали концлагерь для членов семей несгибаемых русских крестьян.

Газеты выходили с «бравыми» заголовками: «Мы уничтожаем семьи бандитов — они должны отвечать за них!», «Травить их удушливым и отравляющим газом!» У одного только села Пахотный Угол газом было убито семи тысяч крестьян, в том числе женщин и детей, прятавшихся в лесу.

Вскоре после очередной газовой атаки ребяташки пошли в лес за ягодой. «Кру-

гом лежали трупы людей, лошадей, коров в страшных позах, — вспоминал один из них впоследствии. — Некоторые висели на кустах, другие лежали на траве с набитым землей ртом, и все в очень неестественных позах. Ни пулевых, ни колотых ран на их телах не было. Один мужчина стоял, обхватив руками дерево. Кроме взрослых, среди трупов были дети» (Сенников Б.В. Тамбовское восстание 1918–1921 гг. и раскрестянивание России 1929–1933 гг. // Посев. 2004. С. 107).

Последнего повстанца поймали... в 1943 году, когда «чистили» леса от новой волны борцов с советской властью.

«Общие потери восставших трудно оценить, тем более трудно провести грань между партизанами и мирным населением, — указывает Андрей Буровский в своей книге «Россия, умытая кровью». — Всю 50–70-тысячную Единую армию можно смело считать покойниками. Число истребленных крестьян — порядка 100–150 тысяч человек. Потери Красной армии — не менее 10 тысяч».

Саму Тамбовскую губернию упразднили как административную единицу и снова создали как Тамбовскую область в 1937 году — в три раза меньше прежней».

Холокост 1918–1923 гг. стоил русскому народу от 30 (оценка лорда Скидэнхэма) до 40 млн жизней (оценка Ф. Нансена). И все же без фактов не обойтись. Иначе эти чудовищные цифры будут выглядеть слишком абстрактными.

Бывший следователь Киевского ЧК Михаил Богеросов на страницах своих воспоминаний, опубликованных в 1925 г. в Праге, рассказал следующее: «Чекисты производили обыски и аресты, неприкрыто грабя население. Служба превратилась в непрерывный кутеж, сопровождаемый изнасилованием женщин и истязанием арестованных» (На чужой стороне: сб. Прага, 1925. Т. 9. С. 118).



Подвалы ЧК по праву называли кровавой баней

В Киеве порядок новой власти обеспечивал упомянутый «товарищ Лацис». Прежде всего советская власть провозгласила своей целью «искоренение русского национализма». С памятника Богдану Хмельницкому коммунары сбили историческую надпись: «Воим под царя Московского, православного! Богдану Хмельницкому — Великая и Единая Россия».

ЧК открыло список своих жертв убийством 68 видных деятелей российской культуры и науки, причем все они были расстреляны даже без обвинительного приговора — «в порядке красного террора», именно как «русские националисты».

Один из палачей харьковской ЧК сетовал на трудность «работы»: «Мучился, да товарищ научил выпить стакан крови человеческой. Выпил — сердце, как каменное, стало» (Доктор Юрий Ладыхинский. Доклад Центрального Комитета Российского Красного Креста о деятельности Чрезвычайной Комиссии в Киеве // Архив Русской революции (Берлин). Т. 6. 1922. С. 334).

Одесса. Картина, открывшаяся белым в черном вертепе: цементный пол большого гаража покрыт кровью и массой, состоящей из человеческих мозгов, черепных костей, ключев волос и других человеческих останков. Стены в тысячах пуль. В саду 127 трупов. Некоторые без

голов. Головы отрывались, а не отрубались. Распоротые животы, без членов, некоторые совершенно изрублены. Выкололи глаза. Колотые раны.

Севастополь: отрубали конечности, раненых бросали в море или жгли в топках.

Кременчук: на кол посажены 18 монахов. Всего до 1922 года убито свыше 10 тыс. православного духовенства, до тысячи — католического.

Астрахань: расстреляно четыре тысячи «антисоветски настроенных» рабочих — участников забастовки. Потом спохватились — власть-то именует себя рабоче-крестьянской, и начали расстреливать «буржуев»: домовладельцев, рыболовщиков...

Май 1918-го — расстрел капитана Щастного, спасшего остатки Русского флота на Балтике. Он привел флот в Кронштадт, уведя его от немцев. Расстрелян «за спасение Балтийского флота» с формулировкой: «Хотел популярность использовать против советской власти».

В Киеве под предлогом «проверки документов» уничтожены две тысячи офицеров. Расстреливали и рубили прямо в театре. В Киеве же гонялись даже за младенцами, прокалывали штыками. (О расстрелах детей еврейско-большевиками см: Бунин И.А. «Окаянные дни», Короленко В.Г. «Письма Луначарскому», Солоухин В.И. «Почему я не подписал это письмо?», Я.М. Свердлов «Декрет о расказачивании»).

Туркестан 1919-го: восстание русской части населения. 2,5 тысячи человек расстреляны за одну ночь.

Даже ночь формальной отмены смертной казни стала ночью крови. Каждая амнистия означала массовые расстрелы. В Бутырке всех перебили, как скотину. В Питере расстреляли 400 человек в ночь принятия декрета. Генерал Баранов в Одессе в 1919 г. расстрелян за то, что сфотографировал памятник Екатерине на площади напротив ЧК. Расстреливали за найденные офицерские пуговицы, «за преступное получение трупа сына». Был расстрелян мясник, обругавший памятники Марксу и Энгельсу в Москве. Врачей в Кронштадте расстреляли «за популярность среди рабочих». В Иваново-Вознесенске расстреливали даже за несдачу (или за отсутствие регистрации) швейных машинок. Расстреливали одофамильцев по ошибке или чтобы не было ошибки. Так, крестьянина Якова Хромого перепутали с другим Яковом, кривым на ногу, и расстреляли. В Ярославле заложников расстреливали «вперед», так как готовилось кулацкое восстание...

Изощрались в пытках. Сдавливали фаланги пальцев плоскогубцами, вырывали ногти, делали клизмы из битого стекла. Помещали в ящик с гниющим трупом. Запускали крысу по пищеводу. Наганями выдергивали зубы с деснами. Практиковали погребения живыми. Скатывали голыми в бочки, утыканных гвоздями. Пилили кости. Сажали на кол священников (только в Полтаве — 18 монахов). Прикованных медленно задвигали в корабельную топку. В Орловской губернии практиковали превращение людей в ледяные столбы. Во Владимирской ЧК иголками кололи пятки, заливали тело сургучом, чтобы затем срывать его вместе с кожей.

Шампанское смешивали с кровью и пили, танцевали, заражали детей венерическими болезнями на глазах у родителей, — подобные оргии обезумевших сатанистов покрывали истерзанное тело некогда Святой Руси...

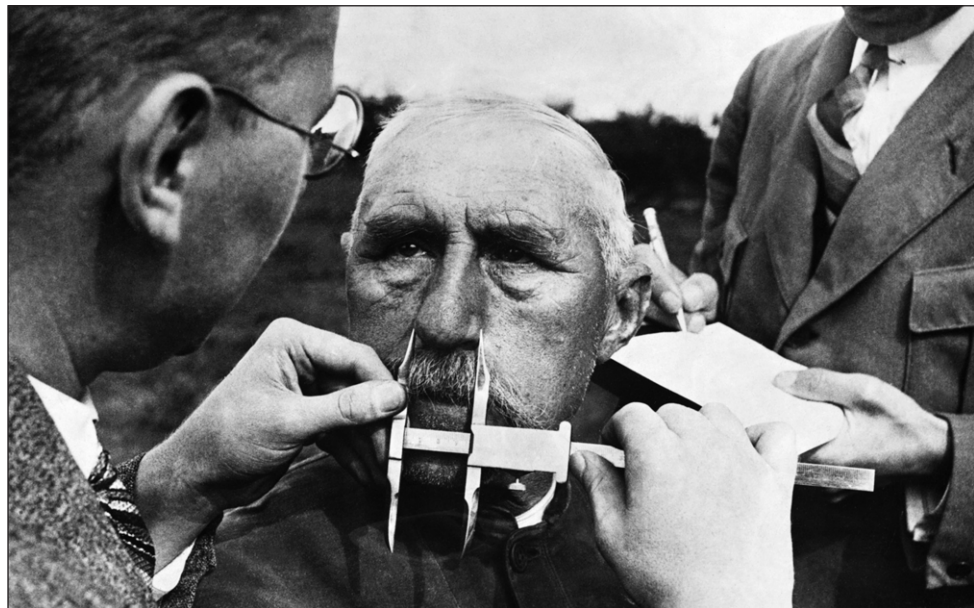
Почему бы не снять фильмы типа «Иди и смотри» на эти сюжеты, а, господа киношники? Уж тут-то выдумывать ничего не надо. При этом надо учесть признание одной чекистки: «Эти русские — мякотелые славяне, и постоянно говорят о прекращении террора и чрезвычайке... Но как только прекратится террор, от коммунизма и коммунистов никакого следа не останется». (Михайловский Г.Н. Записки. Из истории внешнеполитического ведомства. 1914–1920. М., 1993. Кн. 2. С. 176–177).

«Убийцы русского народа». М., 2013. С. 25–32

Идеи «второсортности» и «расовой неполноценности» славян зафиксированы еще в работах французского графа Жозефа Артюра де Гобино (1816–1882), с которыми наверняка были знакомы и Маркс, и Энгельс. Его основное сочинение – четырехтомное «Essai sur l'inégalité des races humaines» («Эссе о неравенстве человеческих рас», 1853, 1855), при жизни автора не пользовалось успехом. Современники почти не замечали его творчества. Вторую жизнь ему дали в Третьем рейхе, положив «Эссе...» в основу преступной расовой политики нацистов, хотя он и не включал расселение «арийского элемента» на большую часть территории

Среди славян одними из наиболее пострадавших были поляки. С 1939 по 1945 г. не менее 1,5 миллиона польских граждан были депортированы в Германию на принудительные работы. Еще сотни тысяч были заключены в нацистские концлагеря. По некоторым оценкам, во время Второй мировой войны гитлеровцы убили не менее 1,9 миллиона поляков нееврейского происхождения. После уничтожения Польши поляки и славяне в целом постепенно в глазах нацистов переходят в разряд «неевропейских народов». Польскую интеллигенцию предполагалось уничтожить полностью (в результате же во время войны погибли 37,5% поляков с высшим образованием).

После нападения на СССР по отношению к восточнославянским народам (особенно к русским) нацистские идеологи начинают употреблять слова «звери» и «животные», хотя германский антрополог Вильгельм Абель в 1942 г. писал: «...расовая ценность» русских выше, чем счита-



современной ему Германии на основании того, что население ее восточной и центральной частей в Средние века смешалось со славянами (вендами). Сами же славяне, по раскладу Гобино, будучи в древности «белым арийским народом», ушли на северо-восток нашего континента и там вступили в разрушительное соседство с финнами», что привело их к «пассивности» и «неспособности к творчеству». Также Гобино проводил аналогию славян с семитами, что в дальнейшем нашло отражение в нацистской расовой политике.

лось ранее, а Эрхард Ветцель предлагал переселить несколько миллионов русских в Рейх, дабы «заменить нежелательных рабочих с юга и юго-востока Европы» и постепенно смешать их с местным немецким населением (Connolly J.. Nazis and Slavs: From Racial Theory to Racist Practice // Central European History. 1999. Vol. 32. № 1. P. 7).

Крайним славянофобом проявлял себя партийный лидер НСДАП Мартин Борман. Он говорил на одном из партийных сборищ нацистов: «Славяне должны на нас работать. В той мере, в какой они нам не нужны, они могут вымирать. Размножение славян нежелательно. Образование опасно. Для них достаточно уметь считать до ста. Должны быть уничтожены все представители польской интеллигенции (Нюрнбергский процесс: сб. мат. М.: Госюриздат, 1954. Т. 1). Рейхскомиссар Украины Эрих Кох отзывался о славянах как о «более низких народах».

Планы геноцида славян готовились одновременно с планом

«Барбаросса». Большая часть попавших в 1941 г. в плен погибла уже к концу того же года от голода в лагерях военнопленных. Так начинался самый страшный холокост славян за всю их историю (Штрайт К. Они нам не товарищи...: Вермахт и советские военнопленные в 1941–1945 гг. / Пер. с нем. И. Дьяконова // Пре-дисп. и ред. И. Настенко. М.: Русское историческое общество; Русская панорама, 2009. Гл. VII. Массовая смертность советских военнопленных в 1941–1942 гг. С. 135–200).

Города Советского Союза как территории «жизненного пространства» должны были быть разрушены, а территория опустошена и затем заселена сельскими немецкими жителями. В своем наиболее полном и обобщенном виде программа уничтожения СССР и порабощения ряда славянских стран Вос-

ПАРАМЕТРЫ

Патологическая русофобия

точной Европы была изложена в так называемом «Генеральном плане "Ост"». Его разработало Главное имперское управление безопасности под руководством Гиммлера совместно с восточным министерством Альфреда Розенберга, которое ведало оккупированными территориями и осуществляло на практике расовую политику Третьего рейха. Первые наброски этого плана, уникального по своей жестокости и цинизму, относятся к началу фашистской агрессии в Европе, т. е. к концу 1930-х годов. В «Генеральном плане "Ост"» предусматривалось онемечить около 50% чешского населения, а оставшуюся часть – 3,5 млн чехов, «постепенно удалить с территории империи». «Следует подумать о том, – говорилось в этом документе, – чтобы переселить этих чехов в Сибирь, где они растворятся среди сибиряков и тем самым будут способствовать дальнейшему отдалению сибиряков от русского народа...». По плану «Ост» народы Польши и Югославии во время войны должны были служить гитлеровцам в качестве беспартийной рабочей силы, а после войны, в случае полной победы Третьего рейха, славяне этих стран подлежали почти полной ликвидации.

Особенно чудовищными по своим целям были намерения авторов «Генерального плана "Ост"» в отношении народов Советского Союза, которым отводился статус рабов на службе у германских господ. На первых порах численность советского народа в восточных регионах должна была сократиться прежде всего за счет славянства на 31 млн человек. Оставшиеся там 14 млн людей – «хорошие породы» – предусматривалось сначала использовать в качестве рабов, содержавшихся в резервациях, затем они подлежали выселению и истреблению, а небольшая часть – онемечиванию.

Программа гигантского геноцида славянского населения была разработана по личным указаниям Гитлера, который испытывал патологическую неприязнь – точнее, ненависть по отношению к славянству (Hitler A. Mein Kampf. Munchen, 1933. S. 742–743). Вот одно из откровений нацистского фюрера, которое обнародовал в 1940 г. в своей книге «Голос разрушения» его приближенный Г. Раушнинг: «После столетий хныканья о защите бедных и униженных наступило время, чтобы мы решили защитить сильных против низших. Это будет одна из главных задач немецкой государственной деятельности на все время – предупредить всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами дальнейшее увеличение славянской расы. Естественные институты повелевают всем живым существам не только завоевывать своих врагов, но и уничтожать их» (Нюрнбергский процесс. Т. V. С. 183).

Ненависть к славянским народам объединяла Гитлера и тех, кто стоял у главе стран – участниц фашистского блока, в подготовке и осуществлении агрессии. В беседе с начальником протокольного



К ОРУЖИЮ, СЛАВЯНЕ!
РАЗГРОМИМ ФАШИСТСКИХ УГНЕТАТЕЛЕЙ!

Вслед за Австрией второй жертвой немецко-фашистских захватчиков оказалось славянское государство – Чехословакия, в соответствии с разработанной гитлеровскими стратегами «Директивой Грюн». В распоряжении историков имеются, например, официальные материалы чехословацкого правительства, в том числе доклад «Германские преступления против Чехословакии», о вопиющих злодеяниях, совершенных гитлеровцами на ее территории, включая и документы, связанные с чудовищной расправой фашистских палачей с мирным населением деревни Лидице близ Кладно. Лишь через тюрьму гестапо в г. Брно в период оккупа-

«Славяне – смешанный народ на основе низшей расы с каплями нашей крови, не способный к поддержанию порядка и к самоуправлению»

«Этот низкокачественный человеческий материал сегодня так же не способен поддерживать порядок, как не был способен 700 или 800 лет назад, когда эти люди призывали варягов, когда они приглашали Рюриков»

(Генрих Гиммлер)



ции прошло 200 тыс. человек, из них было освобождено советскими войсками только 50 тыс., а остальных расстреляли или замучили нацисты и их сообщники. В исключительно жестких формах осуществлялся террор и на территории Польши.

Согласно официальному документу правительства Югославии, представленному в Нюрнберге, из 15 млн жителей этой страны за четыре года оккупации фашисты уничтожили почти 14% населения. В сообщении № 29 Югославской государственной комиссии по расследованию нацистских преступлений описывались зверства, совершенные на территории этого славянского государства солдатами эсэсовской дивизии «Принц Евгений», которые сжигали заживо население целых деревень, в том числе женщин и детей.

Еще в более широких размерах и жестоких формах осуществлялся геноцид на оккупированной территории СССР. Только в Киеве было замучено, расстреляно и отравлено в так называемых «душегубках» более 195 тыс. мирных жителей. В Ровно и Ростовской области гитлеровские палачи уничтожили 102 тыс. человек. Огромные людские потери понесла Белоруссия. Только на оккупированной врагом территории СССР погибло одних славян не менее 15 млн человек!

Невиданные масштабы приняли зверства германских властей в отношении советских военнослужащих, оказавшихся в плену. Помимо пыток, истязаний и массовых казней, проводившихся специально созданными для этого зондеркомандами, широко практиковалось систематическое истребление советских людей комендантами и находящимися в их распоряжении командами лагерей для советских военнопленных. Эти лагеря были превращены нацистами в «фабрики смерти», откуда не вернулись около 2,5 миллиона русских, украинцев, белорусов и других наших воинов, попавших в плен. Аналогичным образом с советскими военнопленными об-

Гитлер о славянских народах



АДОЛЬФ ГИТЛЕР
с 17 на 18 сентября 1941г.

«Славянским народам не суждено вести чистоплотную жизнь. Они это знают, а с нашей стороны было бы неверно убеждать их в обратном. Это мы в 1918 году создали страны Балтии и Украину. Но сегодня у нас нет интереса в сохранении балтийских государств так же, как и в создании независимой Украины... Я не сторонник существования университета в Киеве. лучше не учить их читать. Они не полюбит нас за то, что мы мучаем их школьными занятиями. Даже представить им локомотив для тяги было бы ошибкой... Мы будем снабжать украинцев шарфами, стеклянными бусами и всем тем, что нравится народам колоний»

А. Гитлер



отдела германского МИД, состоявшейся 10 февраля 1942 г., румынский диктатор И. Антонеску заявил: «Румыния вступила в союз Оси не для исправления Версальского договора, а для того, чтобы бороться против славян...»

ХОЛОКОСТА

всегда чревата катастрофой

ращались и японские союзники Гитлера, которые испытывали на них химическое и бактериологическое оружие и проводили варварские медицинские эксперименты. А это и есть одна из форм геноцида.

В «лагеря смерти» на оккупированных славянских землях направлялись и гражданские лица. Только в лагерях Майданек и Освенцим в газовых камерах были убиты более 5,5 миллиона мирных жителей, значительную часть которых составляли славяне. В течение одного марта 1944 г. в Майданеке умерли 1654 заключенных — 615 русских, 247 поляков, 74 югослава.

Согласно «Энциклопедии геноцида», общее число жертв геноцида славян составило от 19,7 миллиона до 23,9 миллиона человек (среди них жители СССР, поляки, словенцы, сербы и др.). Число жертв геноцида славян — граждан СССР составило 15,5–19,5 млн человек (Dictionary of Genocide by Paul R. Bartrop, Samuel Totten. Greenwood, 2007).

Рудольф Руммель, автор термина «демоцид», т. е. уничтожение по демографическим признакам, считает, что на оккупированной территории СССР погибли около трех миллионов украинцев, около 1,4 миллиона белорусов, около 1,6 миллиона русских, не считая советских военнопленных. Гитлеровцы уничтожили не менее 1,9 миллиона поляков, без учета погибших польских евреев. По мнению Руммеля, погибли около 2,4 миллиона поляков (Rummel R.J. Democide: Nazi genocide and mass murder. N.J.: Transaction Publishers, New Brunswick, 1992. P. 41).

Историк Богдан Витвицкий (Bohdan Wytwicky) считает, что более четверти всех жертв нацистской оккупации СССР (в частности, три миллиона украинцев и 1,5 миллиона белорусов) было уничтожено по расовым мотивам (цит. по: Niewyk D.L. The Columbia Guide to the Holocaust, Columbia University Press. P. 49).

Эту трагедию мы никогда не забудем и не простим. Вечная память всем невинно загубленным организаторами холокоста славян и других народов!

Планы ядерного геноцида русских

Не успела закончиться Вторая мировая война, как наши бывшие союзники по антигитлеровской коалиции принялись готовить новый план «Ост» по уничтожению русских и других славян Восточной Европы из стран Варшавского договора.

"После разрушения коммунизма единственным врагом Америки осталось русское православие"

З. Бжезинский



Единый оперативный план действий № 2, принятый к концу правления президента Эйзенхауэра, предполагал, по характеристике ядерного физика Герберта Йорка, который с ним ознакомился, «превратить Россию в мусорную свалку». С некоторыми поправками этот план остается на вооружении американской военщины по сей день. Модификации эти заслуживают особого внимания даже не только с военной точки зрения. Приведу из немецкого журнала «Шпигель» рассказ об одном таком «усовершенствовании»:

«...В 1977 году еще один человек познакомился с "единым планом". Это польский аристократ по рождению и по имени Збигнев Бжезинский (аристократ — это, кстати, громко. Точнее — захудалый шляхтич из-под Львова. — В.Б.), которому удалось добиться благосклонности самого Дэвида Рокфеллера и должности советника президента Джимми Картера по вопросам национальной безопасности и войти в тот самый узкий круг, где принимаются самые ответственные решения.

Бжезинский немедленно потребовал тщательной перепроверки оперативного плана руководства по применению ядерного оружия (это — «директивы по разрыванию ядерного оружия», которые основаны на «едином плане»). В плохом настроении на заседании в подземной «оперативной комнате» Белого дома он



слушал, как члены штаба экспертов Совета национальной безопасности поясняли ему критерии применения ядерных сил и намеченные цели. Первоначально будет произведен удар по советским ядерным силам, чтобы уничтожить как можно больше ракет и ракетных подводных лодок еще в их пусковых шахтах и на базах. Затем наступает очередь обычных вооруженных сил противника, а потом промышленных целей. Бжезинский прервал: «А где, — спросил он, — критерии уничтожения русских?» (курсив мой. — В.Б.).

После нескольких секунд удивленного молчания референт попытался объяснить то, что Бжезинскому уже давно должно было быть известно: советские города и гражданское население не рассматриваются действующими «единым планом» и «директивами» как отдельные цели. Но, поскольку наряду с промышленными объектами большинство военных объектов также размещено в крупных населенных районах, автоматически вместе с упомянутыми целями будет уничтожена и значительная часть советских граждан.

«Нет, нет, нет, — нетерпеливо вскричал Бжезинский.

Он имел в виду отнюдь не просто советских граждан.

— Я имею в виду русских в Советском Союзе».

Референт стоял, словно пораженный громом. Оказалось, что позиция Бжезинского по вопросу о «русских в Советском Союзе» сводится к следующему: «Русские господствуют в Советском Союзе, русские — враги, если мы хотим предотвратить войну, то следует запугать русских. Если же система сдерживания не работает, необходимо убивать прежде

всего русских. Если убивать русских именно за то, что они русские, то можно было бы ускорить распад Русской империи».

Как очевидно из этого пассажа, с 1912 года планы мировой закулисы в отношении России и русских не изменились. Появляются только «модификации».

Бжезинский потребовал увязать стратегические требования ведения ядерной войны именно с этой его политической целеустановкой. В результате «замороженные и просветленные идеями бывшего поляка стратеги-мыслители, — пишет «Шпигель», — начали разрабатывать новые формы ядерной войны, которая не только бы превратила Советский Союз "в сплошную мусорную свалку", но и привела бы к расколу между ее народами, развалила бы его политическую систему, то есть войны, где не просто бы бесмысленно убивали, а которой даже можно придать некоторые гуманные черты, если бы в ходе нее по возможности не трогали союзные государства и нерусские народы Советского Союза при условии, что поощренные заслужат свою жизнь и свободу проведением восстания против "русских в Советском Союзе"» (Der Spiegel. №10/06/03/1983).

Установки Бжезинского были приняты, учтены. Русофобия обрела право гражданства в военной доктрине США и была вмонтирована в конкретный план

поражения ядерных целей на территории СССР. Подтверждает это и американский журналист Джеймс Чейс. В своей книге «Состоятельность: цена выживания» он пишет, что уже к 1980 г. Вашингтон стал формулировать новую внешнюю полити-

ку, которая направлена «скорее против русской нации, чем против всемирной коммунистической идеологии». Это замечание чрезвычайно важно для понимания главного в противостоянии России и мировой закулисы: нашим врагам неважно, какой существует в России политической строй. Их основной враг — Россия как таковая, и ее титульная нация — государствообразующий русский народ.



Конечно, такого рода патологическая русофобия чревата ядерной авантюрой, в которой могут погибнуть не только русские — все человечество. В том числе и те, кто входит в мировую закулису, как бы там ни надеялись на свои супербункеры.

Но логика ядерных маньяков и после развала СССР и ликвидации коммунизма в России, если вообще в этой связи можно говорить о логике, по-прежнему базируется на идеологических построениях г-на Сульцбергера и «ценных указаниях» Бжезинского.



Поощрение национализма и сепаратизма в России за счет нагнетания русофобии, рассматриваются при этом как наступательное оружие. Уже потому, что с их помощью можно и в наши дни изолировать Россию извне и попытаться расколоть ее изнутри так же, как раскололи и

развалили Российскую империю в 1917 г. и СССР в 1991 году.

Создание в России в последние годы мощных вооруженных сил, оснащенных лучшим оружием в мире, заставило страны «коллективного Запада» во главе с США внести существенные изменения в свои военные доктрины. Есть все основания полагать, что там пришли к выводу о бесперспективности стратегии превентивного ядерного удара, по России, ибо мгновенный ответный удар последует неминуемо и приведет к тому, что в военной стратегии называется гарантированным взаимным уничтожением. Тем не менее от своей тысячелетней цели — уничтожения России, русского народа и других славян наши извечные враги не отказались. Но теперь они пытаются, как сказал министр иностранных дел РФ Сергей Лавров: «...сформировать вокруг России пояс нестабильности, принуждая наших ближайших соседей и братские нам народы делать выбор — либо ты с Западом, либо ты с РФ. Хотят осваивать самым разным образом — и военным, и экономическим — территории вокруг нашей страны, и окружить нас санитарным кордоном, да еще извлекать какую-то выгоду из-за того, что Запад будет оказывать решающее влияние на развитие соседних с нами стран». Более того, ни в США, ни в НАТО не скрывают, что их линия на сдерживание России является «абсолютной константой в их внешней по-

литике» (В.А. Песков, пресс-секретарь В.В. Путина). Так что не будем питать иллюзии насчет истинных намерений Запада, где понимают только язык силы, а извечное добротолковие и миролюбие русского народа и близких ему славян почитают за слабость.

Пусть те, кто и сегодня планирует геноцид русских и других славян, иных народов, не забывают о приговоре Нюрнбергского трибунала главным организаторам холокоста. Пусть усвоят раз и навсегда, что любая попытка организовать в наше

Владимир БОЛЬШАКОВ

КОСОВАРЫ ТОЧАТ НОЖИ

Окончание. Начало на с. 1

Документ состоит из 15 пунктов. Процитируем полностью положения Брюссельского соглашения о полиции, системе безопасности и суде.

Пункт 7: «Полиция будет единой, и это будет косовская полиция. Вся полиция с севера Косово должна быть интегрирована в рамки косовской полиции. Плата будет выплачиваться единственно косовской полицией».

Пункт 8: «Служащим других сербских структур безопасности будет предоставлено место в соответствующих косовских структурах».

Пункт 10: «Предусматривается, что правосудные органы будут интегрированы в рамки косовской правовой системы».

Данные три пункта соглашения утверждают установление правовой системы «Республики Косово». Упоминания о Конституции и законах Республики Сербии, Резолюции № 1244 СБ ООН или в любом виде формулы о том, что Косово и Метохия являются составной частью Республики Сербии, в этом документе нет.

Из 15 пунктов соглашения первые шесть посвящены Ассоциации сербских общин (АСО). Речь идет о формировании Ассоциации большинства сербских общин в Косово; ассоциация будет иметь статут, гарантией ее существования «являются существующий закон и конституционный закон». Ассоциация будет действовать на тех же основах, что и Ассоциация косовских общин. Главным представляется п. 4, гласящий: «Общины-члены, в соответствии с Европейской хартией местного самоуправления и косовскими законами, получают полномочия сотрудничать, исполняя свои компетенции коллективно посредством ассоциации. Ассоциация будет иметь полный контроль в областях экономического развития, образования, здравоохранения, городского и сельского развития».

В пункте 5 говорится: «Ассоциация имеет дополнительные полномочия, которые на нее возложены центральной властью Приштины», п. 6: «Ассоциация будет иметь представительскую роль при центральной власти, как и место в местных, рекомендательных, органах с той целью». И это все, что содержится в Брюссельском соглашении относительно пресловутой ассоциации. Законы упоминаются косовские, центральная власть — Приштина.

Как следует из документа, ассоциация не будет наделена ни законодательными, ни исполнительными полномочиями, она сможет решать лишь локальные вопросы, и то по согласованию с Приштиной.

Итак, Брюссельское соглашение беспрецедентным образом в формальном смысле ликвидировало сербскую полицию, суд, органы безопасности в Косово и Метохии, отрыв путь наступлению албанских сепаратистов на сербские анклавы на севере края в конкретной военной плоскости.

В начале 2021 г. появилась информация, что в южной части Косовской Митровицы (она отделена от северной части рекой Ибр) будет построена самая крупная база Армии Республики Косово. Собственником земли, отведенной под базу, является албанская община южная Косовская Митровица, руководство которой «уступило» территорию Косовским силам безопасности (КСБ), которая по инерции продолжает именоваться «Армия республики Косово», хотя трансформация КСБ в полноценную армию в течение десяти лет было провозглашено «косовским парламентом» в декабре 2017 года. В конце 2018 г. «косовский парламент» принял три закона об изменении мандата КСБ, фактически превратив их в армию.

База будет располагаться на стратегической возвышенности Црнуша (1000 м над уровнем моря), доминирующей над районом, с которой как на ладони просматривается вся Северная (сербская) и Южная (албанская) Косовская Митровица, община Звечан и часть общины Зубин поток.

Разумеется, база строится ради контроля и устрашения не албанской, а сербской части города и прилегающих деревень. Территория базы будет насчитывать около 200 га. Поступает информация о том, что в штаб базы будут входить английские и американские военные специалисты, средства радиоэлектронного подавления, а ее несколько полигонов будут использоваться для учений спецподразделений Приштинской сепаратистской власти. Следовательно, задачей косовских подразделений ставится подавление сербского сопротивления, отсечение пути отступления сербов в Центральную Серию (по автодорожке Косовская Митровица — Рашская область), а также воспрепятствование оказанию военной помощи со стороны Белграда.

Германия и США в косовском вопросе ведут наступление на двух направлениях:

первый, официальный — это переговоры Белград — Приштина; второй — вооружение и оснащение «Армии Косово». Так, с Германией Приштина несколько последних месяцев ведет переговоры о закупке 105-мм полевых пушек, ручных пусковых установок для противотанковой обороны «Панцирь-Фауст-3», минометов, автоматов и танков, для этих целей выделено 170 млн евро. Десятки косовских офицеров прошли обучение в США, Англии и Турции (в последней особенно примечательно обучение в школах армейской авиации). Присоединение артиллерии и авиации к албанской базе в Южной Косовской Митровице практически не оставит сербам шансов на выживание.



Отметим, что с середины марта по июнь 2021 г. прошли крупнейшие учения НАТО, армии США и КФОР «Защитник Европы — 21», в которых участвовали армии практически всех балканских стран (кроме Сербии), включая Армию Косово. Всего в учениях участвовали 30 тыс. военнослужащих из 27 стран, была задействована база «Бондстил», все крупные военные полигоны региона: Слунь (Хорватия), Маньяча и Гламоч (Босния и Герцеговина, Республика Сербская), Криволак (Северная Македония), а также еще 30 полигонов на пространстве Европы. Сербский генерал-майор в отставке Митар Ковач подчеркивает, что ни КФОР не имел полномочий участвовать в подобного рода учениях, ни база «Бондстил» не могла быть задействована, все участники учений поддержкой сепаратистской Приштины прямо и грубо нарушили международное право и Резолюцию СБ ООН №1244, подтверждающую суверенитет Сербии над своим южным краем.

Црнушу можно достичь из двух направлений: с юга, через Вучитрн или с севера (рудник Стари Трг), однако оба проходят через албанские территории. Албанцы предлагают, чтобы база носила имя Исы Болетини, албанского полевого командира конца XIX — начала XX в., вождя восстания против османской власти, а также против Королевства Сербии и Королевства Черногория в 1910 г., известного по чудовищным расправам над сербским населением именно севера Косово. Примечательно, что в 2015 г. останки Болетини были перенесены и окончательно захоронены в селе Болетин в сербской общине Звечан на севере Косово без согласия и к великому огорчению сербов. Приштина со своей стороны уверяет, что военная база ее армии послужит не чему иному, как «защите» и «стабилизации» Косовской Митровицы.

Мэр южной Косовской Митровицы Агим Бахтири прямо указывает, что возвышенность Црнуша имеет стратегическое значение для обороны Косово. КФОР совершенно отстранился от проблемы, его представители ограничились указанием, что решение о строительстве базы было принято косовскими властями. Надо понимать, что одного этого достаточно для придания ему легитимности.

При этом НАТО/КФОР и сепаратистская Приштина продолжают настаивать на своей приверженности диалогу по линии Белград — Приштина. Вероятно, именно в подтверждение этого тезиса накануне очередного раунда переговоров замминистра обороны Косово Шемси Силиа указал, что целью работы его министерства является превращение КСБ в оперативные силы по защите территориальной целостности Косово. Есть одно препятствие, не позволяющее до сих пор КСБ дислоцироваться на сербском севере Косово и Метохии, — это договор, заключенный между тогдашним

«президентом Косово» Хашимом Тачи и КФОР в 2013 г., согласно которому КСБ не могут прибыть и разместиться на севере Косово и Метохии без разрешения КФОР. Однако, подчеркнем, речь идет о необходимости получения всего-навсего разрешения от КФОР (а это силы НАТО, только действующие под эгидой ООН, вряд ли следует сомневаться, что любое разрешение со стороны альянса своим подопечным будет выдано). И сейчас даже эта формальность была преодолена Приштиной, пожелавшей ни много ни мало разместить на севере свою военную базу (следовательно, никому не нужно «прибывать» сюда). Однако и договор Тачи — КФОР нынешнюю приштинскую власть не устраивает. В преддверии переговоров с Белградом «косовский премьер» Альбин Курти провел собственные переговоры с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом, по окончании которых Приштина выразила надежду на скорую отмену данного соглашения, чтобы, по словам Сили, КСБ «могли быть на всей территории Косово».

Предыдущий раунд переговоров прошел между Вучичем и Курти 15 июня, новый раунд состоялся в Брюсселе 19 июля 2021 г., однако Курти вновь показал свое мастерство в проведении политических шоу, отменяя все предложения ЕС, в том числе воздерживаясь от акций по децентрализации региона, и обвинив Серию в совершении трех геноцидов против албанцев. Курти выходит на переговоры только с одним требованием — признание Сербией независимости «Республики Косово», на что лишился сербского президента Александра Вучича возможности сохранить лицо и прикрыть, буквально и фигурально «фиговым листком», сдачу Косово и Метохии. Когда 7 июля начался «технический диалог», Белград и Приштина получили от ЕС три пункта для согласования в преддверии проведения основного раунда переговоров. Пункты были просты: продолжение поиска пропавших без вести, предотвращение нестабильности и регулярные совещания руководителей переговорных групп при посредничестве ЕС. Курти ожидаемо согласился лишь с третьим пунктом. Франция и Германия поддерживают Курти, ЕС (кроме пяти стран) не только признает независимость Косово, но и поддерживает его всемерное укрепление, поэтому Альбин Курти чувствует себя весьма уверенно.

Сам раунд переговоров 19 июля 2021 г. закончился ничем. Единственной констатацией



цией его итогов стала надежда на продолжение переговоров под эгидой ЕС, а следующей датой встречи Александра Вучича и Альбина Курти был избран сентябрь.

Отметим тактику сербской стороны, которую сейчас на переговорах представляет президент Сербии Александр Вучич. Во-первых, он представил список и фотографии нападения на сербов в 2021 г., чтобы показать «реальное положение сербов в Косово». Положение сербов действительно тяжелое: с начала 2021 г. сербы (в том числе старики и дети) подверглись нападениям албанцев, мотивированных этнической ненавистью, 75 раз. Следует отметить безнадёжный абсурд в поведении сербского президента: не кто иной, как он сам обеспечил все формально юридические и фактические условия для расцвета «косовской государственности». Жалобы европейским представителям, причем представителям стран, официально признающих независимость Косово, только усиливают абсурд ситуации. Вучич девальвирует истину, предстает карикатурой на обличителя, по сути, обличая самого себя.

Во-вторых, сербский президент продолжает делать акцент на реализации положений Брюссельского соглашения о создании Ассоциации сербских общин. Однако при этом, наконец, раскрываются столь строго содержавшиеся в секрете от мировой и сербской общественности планы сербской власти относительно Косово и Метохии. Как отметил глава Канцелярии по Косово и

Метохии Петр Петкович: «Без формирования Ассоциации сербских общин АСО, без коллективных прав, которые сербы должны получить в Косово и Метохии, мы не можем говорить ни о какой нормализации отношений». Смысл создания АСО прослеживается в контексте содержания и предполагаемых результатов переговорного процесса.

Формула «нормализация отношений» применительно к переговорам, обозначаемым как «переговоры Белград — Приштина», не содержит общепринятого смысла, означая разрешение Сербии на получение сепаратистским объединением членства в ООН без официального признания со стороны Белграда или признания Сербией независимости сепаратистской власти с логичным обретением столь желанного членства в ООН. По сути, «решение косовского вопроса» подразумевает форму сдачи Сербии с/без признания квазигосударства самим Белградом. Признание Белграда сепаратистской власти Приштины будет означать правовую необратимость этого события.

Отметим ряд аспектов, связанных с решением «косовской проблемы», далеко выходящих за ее пределы.

Во-первых, никакое «право наций на самоопределение» применено быть не может. Албанский народ реализовал свое право на самоопределение созданием Государства Албания по результатам Лондонской конференции великих держав (декабрь 1912 г. — август 1913 г.), что на корню отсекает возможность выдвижения требований о создании второго (третьего, четвертого, пятидесятого и т.д.) албанского государства. Албанский народ, проживающий в любых других государствах, является национальным меньшинством (обладает всеми правами нацменьшинства, защищаются соответствующим международным и национальным законодательством), но ни при каких условиях не может претендовать на статус конституционного народа. Современное международное право не знает способов решения национальных вопросов путем предоставления нацменьшинствам чужих территорий, на которых зафиксировано их проживание. Никакие рассуждения о преобладающей численности албанцев на той или иной территории не имеют юридической силы. На той или иной части территории того или иного государства могут компактно проживать представители других народов, но не существует никаких показателей численности нацменьшинства, дающего легитимные основания для сепаратизма — подобных оснований просто-напросто нет. В международном праве зафиксирован абсолютный приоритет территориальной целостности, суверенитета, политической независимости и невмешательства одного государства/группы государств в дела другого государства.

Возьмем для примера курдов — четвертый по численности народ на Ближнем Востоке, компактно проживающий на территории Турции, Ирана, Ирака и Сирии, в недавнем прошлом, впрочем, и в настоящий момент, подвергающийся гонениям и преследованиям различной интенсивности за национальную идентичность. Численность курдов в мире не поддается точному определению, поскольку при проведении переписей населения ни одна из стран их основного проживания не учитывает этническую принадлежность. Ориентировочно их число составляет от 25 до 40 млн человек. Самый жесткий антикурдский режим по сей день действует в Турции, где, за исключением открытия в 2008 г. курдоязычного государственного телеканала TRT6, для курдов не сделано буквально ничего. В результате борьба самой многочисленной нации в мире, не получившей права на национальное самоопределение, с точки зрения общепринятых норм международного права совершенно справедливо рассматривается как внутрисударственный вопрос. Запад традиционно использует практику двойных стандартов, акцентируя внимание на нарушении прав курдов в Иране, упорно игнорируя гораздо более жесткие нарушения со стороны Турции. Однако в целом действует принцип невмешательства в дела другого государства независимо от оценки политики в отношении курдского нацменьшинства.

Камень преткновения заключается в военной агрессии НАТО против Социалистической Республики Югославии (СРЮ) в 1999 г. — точнее, в оформлении ее окончания. Как известно, она была завершена подписанием Военно-технического соглашения (ВТС, 9 июня 1999 г.), хотя бомбардировки длились еще два дня, причем в самой жесткой форме. Несмотря на ряд недостатков, главным достоинством ВТС являлось его заключение с силами безопасности КФОР под эгидой ООН, а не со стороной-агрессором, т. е. НАТО. Тем самым с формально-правовой точки зрения Сербия капитуляцию не подписывала. 10 июня

была принята Резолюция СБ ООН № 1244. Эти два документа являют собой международно-правовые акты урегулирования положения и закрепляют положение Косово и Метохии в границах Сербии. Резолюция № 1244 апеллирует к Резолюциям СБ ООН № 1160, 1199 и 1203 от 1998 г., в которых термин «статус Косово и Метохии» относится к нахождению формы самоуправления и автономии края в составе Сербии. Соответственно, цель Резолюции № 1244 определяется как «определение статуса Косово и Метохии в ходе переговоров», так же как форма автономии или самоуправления края в составе Республики Сербии.

Однако Резолюция № 1244 вывела вопрос об определении формы автономии края из разряда внутреннего дела Сербии в ранг вопроса, подлежащего урегулированию посредством международных переговоров. Тем самым вопрос «статуса Косово и Метохии» был интернационализирован. И здесь уже стало не важно, что Резолюция № 1244 понятие «статус» трактовала исключительно как нахождение формы самоуправления албанцев (статус албанского меньшинства. — А.Ф.) в границах Сербии. В западных дипломатических кругах и СМИ, а затем и в ходе переговорного процесса по линии Белград — Приштина, названного тогда «техническим», произошла подмена понятий: форма автономии или самоуправления была заменена «вопросом статуса самого Косово», что постепенно начало обретать очертания выделения края из конституционно-правового порядка Сербии.

Так, Ханс Хетеруп, специальный представитель ООН по Косово и Метохии, представил «Временные конституционные рамки Косово», принятые UNMIK и СРЮ как совместный документ в ноябре 2001 г. Это стало первой, но очень важной ошибкой правительства Сербии (премьер-министр — Зоран Джинджич), назначенного после «цветной революции» 5 октября 2000 г. президентом СРЮ Воиславом Коштуницей. «Временные конституционные рамки Косово и Метохии» существенно ослабили функционирование сербской государственности в Косово и Метохии, в частности, согласием включить сербов-жителей Косово и Метохии и сербов-беженцев из Косово и Метохии в избирательные списки сепаратистской власти Приштины.

В июне 2004 г. в Сербии прошли выборы, по результатам которых президентом страны стал Борис Тадич (премьер-министр — Воислав Коштуница). В косовском вопросе, несмотря на все более очевидную тенденцию ведущих западных стран удовлетворить наиболее радикальные требования Приштины, Белград остановил выбор на самом провальном стратегическом курсе. Во-первых, он отказался от определения в будущем переговорном процессе статуса Приштины. Во-вторых, допустил «тихое вползание» в оборот формулы о защите прав национальных меньшинств применительно к сербам. Это само по себе подразумевало иную, не сербскую государственность, поскольку сербы в отличие от албанцев в правовой квалификации не могут быть этническим меньшинством (независимо от реальной численности) на территории Сербии — это возможно лишь в рамках другого государства. Тем самым сербская власть продемонстрировала свою полную юридическую безграмотность, которая привела к фатальным последствиям. В-третьих, в условиях неопределенности ключевых положений переговорного процесса, фактически правовой и политической сумятицы Белград принял участие в переговорах, которые начались с обсуждения полномочий общин с сербским большинством, что лишь подтверждало общее направление движения: полномочия «сербских общин» могли устанавливаться исключительно в рамках другого — не сербского государства.

В этот ключевой период отстранился Совет Безопасности, не давая оперативных указаний. Более того, после обнародования доклада специального представителя Генерального секретаря ООН в Косово и Метохии норвежца Кая Эйде (занимающегося вопросами выполнения этих стандартов краем Косово и Метохии), Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан предложил Совету Безопасности ООН «начать переговоры об окончательном статусе Косово». По итогам переговоров 2005–2006 гг. основным документом, который закрепил путь Косово в сторону независимости, стал план (впоследствии трансформировавшийся во «Всеобъемлющее предложение об урегулировании статуса в Косово») специального посланника ООН в Косово Мартти Ахтисаари. Ахтисаари представил План в феврале 2007 г., а в марте он рассматривался в СБ ООН. М. Ахтисаари предложил, что он назвал «компромиссным реше-

нием» — «условная независимость Косово», которая должна была длиться от пяти до 10 лет, до нахождения «окончательного решения».

Далее «достижениями» сербского президента Бориса Тадича стали: исключение вопроса о Косово и Метохии из компетенции ООН и передача его на уровень ЕС, разрешение на введение в край миссии EULEX (грубейшее нарушение Резолюции № 1244 и сербского законодательства), постановка вопроса перед Международным судом по поводу косовской независимости. Суть решения Международного суда заключается в том, что какая угодно группа может провозгласить что угодно — и это провозглашение само по себе не является нарушением международного права. Однако добавим, что никто не прекратил действие международных норм относительно территориальной целостности и суверенности государств, незаконности сецессии и права государства на восстановление и поддержание конституционно-правового порядка на своей территории.

Тем не менее переговорная группа Тадича во главе с Борко Стефановичем парафировала (поставила инициалы) соглашение о границе между Сербией и «Косово». Она передала в ведение Приштины документацию ЗАГС и кадастры, а также заключила соглашение о взаимном признании дипломов — оно было аннулировано, однако вновь вводится в действие по Вашингтонскому соглашению Вучич — Трамп от сентября 2020 года. Все указанное подтверждает один тезис: не Тадич лучше Вучича, а Вучич еще хуже Тадича.

Соглашение о границе было введено в действие в декабре 2012 г. — после прихода к власти команды Вучича (весной 2012 г. на президентских выборах победил Томислав Николич, но теневой фигурой, которая буквально «выехала на горбу» Николича, был Александр Вучич — ставленник Мики Ракича, главы кабинета Бориса Тадича и главной американской креатуры в Сербии). В апреле 2013 г. Ивица Дачич и Александр Вучич, как мы указали ранее, подписали Брюссельское соглашение. До сегодняшнего дня сепаратисты Приштины получили именно от Вучича, а не от Тадича, следующие элементы:



- 1) важнейшие атрибуты государственности в виде границы и таможни;
- 2) с ноября 2013 г. выборы в Косово и Метохию проводятся исключительно по законам «Республики Косово»;
- 3) Приштина получила собственный международный телефонный код +383;
- 4) к сепаратистам перешел главный в крае горно-металлургический комбинат «Трепча» (весна 2019 г. Это было бы невозможно без предварительного допуска Приштины на север края.);
- 5) в конце 2020 г. «Косова» обрела собственную энергосистему и, соответственно, энергетическую независимость;
- 6) право албанцев въезжать в Серию только по личным картам, а не по международным паспортам (конец 2020 г.);
- 7) Белград оказывает давление на сербов, требуя от них получать паспорта и автомобильные номера «Республики Косово»;
- 8) Вучич развивает инициативу «мини-Шенген» — проект, открыто связанный со строительством Великой Албании, так как автомагистраль Белград — Приштина — Драч с 2015 г. присвоено статус наивысшего национального приоритета (это логистический путь для переброски самого сильного южного крыла НАТО с Адриатики вглубь континента);
- 9) по Вашингтонскому соглашению Вучич — Хоти от сентября 2020 г. Белград взял на себя обязательство построить, помимо указанной автомобильной, еще и железнодорожную трассу до Адриатики (железная дорога Ниш — Приштина — Драч), что означает полный доступ НАТО к глубинной территории Балкан, т. е. к Вардарско-морской долине, связующему звену Азии с

Европой. Заключение Вашингтонского соглашения позволило албанскому премьер-министру Эди Раме утверждать, что оно позволит превратить порт Драч в косовский порт;

10) по Вашингтонскому соглашению в руках Приштины оказалась последняя, ранее недоступная цель — озеро Газиводе и с ним вся энергосистема края;

11) Белград создал свою альтернативную партию косовских сербов «Сербский список», которая стала фракцией «косовского парламента, в 2017 г. поддержавшей избрание Рамуша Харадиная в качестве премьера;

12) в целом за время президентства Вучича с 2017 г. формально «Косова» создавала и успешно развивала свою армию.

Таким образом, при действующем президенте сепаратисты обрели ключевые атрибуты государственности: территорию, границы, армию. Власть Александра Вучича за шесть лет ничего не предприняла для возвращения 250 тыс. изгнанных из Косово и Метохии сербов.



По сравнению с политикой сербского президента албанская сторона предстает недостижимой громадой-государственным, которая, получив от сербской стороны все атрибуты государственности, кроме последнего — членства в ООН, с трудом обрывает муравья неустанно продолжает институциональное оформление своего «государства» на сербской территории.

Следующим логичным вопросом, даже не ставя вопрос о смысле европейской интеграции для Сербии, поскольку это самостоятельный выбор государства, которое может и должно само определять свой внешнеполитический выбор, является уязвимость европейской интеграции и признание Сербией независимости Косово. Почему эта связка вообще существует?

Дело в том, что сербская власть при Борисе Тадиче в 2008 г. заключила с ЕС Соглашение о стабилизации и присоединении (ССП). Оно вступило в силу в сентябре 2013 г. Глава III «Региональное сотрудничество» в ст. 15 ССП под названием «Сотрудничество с другими государствами, которые подписали Соглашение о стабилизации и присоединении» говорит о политическом диалоге, установлении зоны свободной торговли, взаимных концессиях, сотрудничестве в разных сферах, прежде всего в области правосудия и внутренних дел. «Сербия должна начать подобные переговоры с остальными государствами региона, когда эти государства подпишут Соглашение о стабилизации и присоединении». То есть ст. 15 ССП обязывает Серию установить региональное сотрудничество с государствами, заключившими ССП до нее и после нее. Косово в 2015 г. уже заключило с ЕС свое собственное ССП (со стороны ЕС оно заключается только с независимыми государствами, хотя из-за пяти членов ЕС, не признавших Косово, его статус не определяется прямо). Несмотря на неопределенность статуса, поскольку нет иных указаний, оно по умолчанию является государством, заключившим ССП после Сербии. Сербия, подписав и ратифицировав ССП, приняла на себя обязательство рассматривать Косово как государство. Тот факт, что пока ССП остается в силе, никакого «давления» на сербскую власть не существует, является откровенной ложью, которая скрывает международные обязательства Сербии, не выполняющие которые она не может.

Итак, Александр Вучич за все время своего пребывания у власти не пошел на разрыв юридически несостоятельного договора, который является главной опорой Запада в косовской проблеме. Это не «Запад давит», а власть остается приверженной соглашению, не позволяющему трактовать Косово и Метохию как часть сербского государства.

Далее необходимо ответить на вопрос: почему сербский президент в ходе переговорного процесса так настаивает на формировании Ассоциации сербских общин согласно Брюссельскому соглашению? Причем формирование АСО — это единственное, что конкретно известно относительно его намерений по косовскому вопросу. В остальном его официальная программа (платформа, план и т. д.) решения косовского вопроса никогда не была представлена ни правительству, ни парламенту.

Дело в том, что Ассоциации сербских общин уготована роль прикрытия: ее создание должно стать «фиговым листком», который замаскирует сдачу Вучичем Косово и Метохии. Первоначально копия ломалась вокруг предоставления АСО законодательных полномочий. Однако столь фантасматические устремления сербской власти, мечтающей вынудить Приштину обеспечить прикрытые своей полной капитуляцией, сепаратистами были пресечены. «Косовский парламент» не допустил попыток создания на «своей» территории инациональных объединений, облеченных законодательными полномочиями, пусть и на местном уровне. Кроме того, «Конституция Косово» не предусматривает возможности создания автономии — лишь органов местного самоуправления, а «косовское законодательство» содержит только два уровня децентрализации — город и община. Общины могут объединяться в ассоциации, что уже реализовано в полной мере. Новая ассоциация сербских общин, предназначенная для решения тех же вопросов местного самоуправления, что уже решают ассоциации косовских общин, вносила бы только дополнительный хаос, причем не принося никакой пользы самим сербам, поскольку ее решения зависели бы от «косовских властей» и «косовского законодательства».

Далее битва Вучича за «фиговый листок» разгорелась в связи с предоставлением АСО хотя бы исполнительных полномочий. В этом случае ситуация выглядит откровенно комично, поскольку полномочия ассоциации сводились бы к решению локальных вопросов, по сути, дублируя полномочия жилищно-коммунального управления. Это столь незначительная мелочь, что на этот компромисс готовы согласиться как Брюссель, так и Приштина.

Таким образом, громогласный «компромисс» выглядит именно как готовность согласиться с созданием структуры, дублирующей функционал жилищно-коммунального управления. Однако и этот симулякр, скорее всего, будет существовать лишь на бумаге, поскольку кто и на каком основании сможет проверять его работу после полного оформления независимости «Косово»? В любом случае создание АСО призвано лишь скрыть тот неприглядный факт, что сербы становятся меньшинством, применительно к которому расписываются их права именно как меньшинства. Это означает закрепление перевода косовского вопроса из измерения суверенитета и территориальной целостности Сербии в плоскость защиты сербского меньшинства в другом государстве, причем защиты весьма незатейливой — в виде решения местных технических вопросов.

Но главным результатом «решения косовского вопроса» будет сокрушительный удар по международному праву и Ялтинско-Потсдамской системе международных отношений, гарантом которой как наследник Советского Союза является Российская Федерация. Если Сербия признает сепаратистскую власть, т. е. согласится с изъятием части своей территории (как вариант — согласие на предоставление Приштине членства в ООН без официального признания), то соглашение подобного рода станет беспрецедентным явлением во всей мировой поствоенной истории. Это будет демонстративное закрепление результатов военной агрессии, развернутой силами НАТО против суверенного государства. Одностороннее применение силы (без санкции СБ ООН) одного государства против другого по все еще действующему Уставу ООН является преступлением против мира и против человечности, не имеющим срока давности. Весь существующий международно-правовой порядок был создан именно ради предотвращения подобных действий — одностороннему применению силы. Устав ООН однозначно запрещает легализацию результатов военной агрессии. Поэтому перед проведением переговоров ситуация в конфликтной зоне сначала должна вернуться на позиции статус-кво. О чем в нашем случае гласит Резолюция СБ ООН № 1244, в которой говорится о возвращении части военного и полицейского контингента Сербии в Косово при соблюдении главного условия — территориальной целостности Сербии, составной частью которой являются Косово и Метохия. Однако вместо этого хитрыми уловками переговорный процесс превращается в инструмент нивелирования сербской позиции и обеспечения международной поддержки сепаратистов. Резолюция № 1244 реализуется лишь в плане проведения этого переговорного процесса, а не реализации ее положений, конечная цель переговоров Белграда и Приштины — придание законности результатам военной агрессии НАТО.

К ИСТОКАМ ВЕКОВОГО ЗЛА

Как антихристианские ереси превращались в идеологию славянского холокоста

В.И. Кремень в своей монографии «Искушение тайным знанием» с болью в сердце, наблюдая за деятельностью ультрацерковных (и антицерковных) патриотов, которые растаскивают в разные стороны (всякий раз под лозунгом борьбы за чистоту веры) людей, болеющих за судьбы как России, так и Церкви. В настоящее время ситуация даже усугубилась. Одни патриоты ушли в язычество, другие – в «не поминание», третьи стали на путь яростного отрицания Ветхого Завета, четвертые мечутся между ИПЦ, РПЦ и Зарубежной Церковью. А есть еще и пятые, и десятые, но во всех случаях глядеть на это крайне тяжело. Потому что за всеми подобными рода разделениями стоит определенная группа (или группы) людей, которая доводит ситуацию до великих потрясений, войн, революций и которые втягивают, в крайних проявлениях, попавшие в водоворот смуты народы к состоянию геноцида и холокоста.

Если говорить о ситуации Второй мировой войны, то среди славян от нее более всего пострадали сербы и белорусы. В обоих случаях там погиб каждый четвертый человек, что, согласно международным конвенциям, соответствует понятию «геноцид». Если же говорить о сербах, живших в период 1941–45 гг. на территории Хорватии (НГХ), то из 1 млн 145 тыс. православных сербов свыше 300 тыс. спаслись бегством, а 800 тыс. оставшихся были физически уничтожены. Именно так – 70% сербов Хорватии были убиты и замучены в концлагерях. Такого результата не достигли даже красные кхмеры в полпотовской Камбодже.

Зададим себе вопрос: почему геноцид стал возможен в Белоруссии, Сербии и Хорватии? В чем причина такой ненависти, к живущим на этих территориях славянам? Чтобы добраться до корней зла в мировом масштабе, попробуем сначала разобраться с Сербией и Хорватией.

Если говорить о предистории принятия хорватами католичества, а боснийцами мусульманства, то и те и другие, являясь окранными сербами, в XI–XII веках были обращены в секту богумилов. Появились впервые богумилы (идейные продолжатели павликиан) в X веке на территории Болгарии, о чем рассказал болгарский духовный писатель Косма. После присоединения Болгарского царства к Византии проблему богумильства освещал византийский богослов XI века Евфимий Зигабен. Движение богумилов являлось антицерковным. Они наотрез отказывались (даже для вида) принимать крещение, из-за чего власти Константинополя изгнали богумилов за пределы государства. Большинство богумилов ушли тогда на запад Европы, что послужило развитию этой ереси в сопредельных странах.

Этнолог Л.Н. Гумилев и историк В.Л. Махнач еще в советское время исследовали это явление. По определению Гумилева движение богумилов принадлежало к категории антисистемы. Поэтому неудивительно, что именно в XI веке, по слову этих ученых: «...на западе Европы одновременно появилась целая пачка антисистем». Кроме всем известных катаров, появились течения вальденсов, бабунов, текстарантов. Для знати создавались манихейские ордена альбигойцев, тамплиеров, тевтонов, меченосцев и проч. На территории Сербии богумилов называли патаренами.

На чем же основана идеологическая доктрина манихеев и богумилов? Назовем только некоторые пункты. Манихеи и богумилы отрицают:

- 1) Ветхий Завет – называя его учением злого бога (Сатанаил и Яхве у них одно лицо);
- 2) церковную иерархию и решения Соборов, догматику Церкви;
- 3) Литургию, церковные Таинства и церковные обряды;
- 4) мощи святых, крест, иконы – называя это культом мертвых и творением рук;
- 5) Святость Богородицы, Непорочное зачатие, культ святых (Дева Мария – женщина);
- 7) строительство церквей (храмов у богумилов не было вообще);
- 8) Святость воскресного дня (почитают субботу).

Целый ряд перечисленных выше пунктов проявился впоследствии в движении гуситов, затем в лютеранстве и у нас в России – в бесполовских согласиях. На почве же манихейского толка орденов альбигойцев, тамплиеров и тевтонов появился орден розенкрейцеров, давший начало современному масонству. Поэтому, видим, что эти мистические движения во-

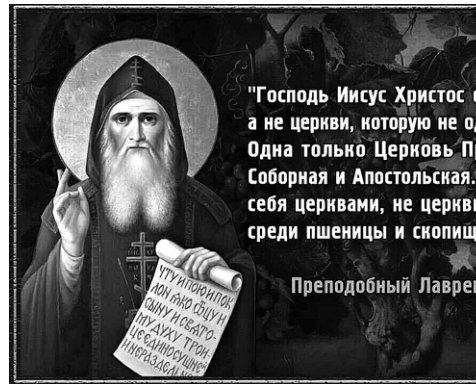
все не безобидны. Благодаря богумилам и катарам созрела и реализовалась протестантская реформация. Благодаря манихейским орденам созрело масонство, которое, в свою очередь, дало путь к развитию эпох Ренессанса, Просвещения и, как следствие, их буржуазных революций. Буржуазные же революции дали толчок к развитию социалистических и коммунистических движений. Как известно, итог деятельности социалистических партий кончился для России 1917 годом. Но попробуем, с Божьей помощью, для обнаружения истоков зла поднырнуть под «черную воронку» тысячелетий.



Конечно, здесь можно всю вину свалить на отца лжи – дьявола, но только у дьявола есть свои адепты, есть проводники его идей. Суть же вопроса состоит в том, что предтечами богумилов являлась иудейская секта ессеев, что значит – чистые. В середине III века до Р.Х. они поселились в Кумранской долине Мертвого моря, где и начали развивать антицерковную деятельность. Изгнанниками кумранцы стали отнюдь не от хорошей жизни. Суть вопроса состояла в том, что еще во времена Вавилонского пленения они пытались совершить перехват управления в отношении ортодоксальной Церкви. Именно тогда в Вавилоне, когда разрозненные списки Священных книг, а также устные предания были объединены в один свод «Танах», (т.е. в Библию), находящиеся в оппозиции ессеи разработали учение Каббалу.

Собственно, кумранцы не отрицали израильской истории, а также книг Библии. Кумранцы имели в отношении их особую трактовку. Например, в отношении сотворения мира они отдали первенство ангелу Сатанаилу, который якобы и сотворил видимую землю. А Отец Небесный якобы сотворил только небо, лишь в человека вдохнув душу живую. Поскольку (по версии кумранцев) эксперимент с сотворением земли и человека оказался неудачным, то Отец Небесный оставил сатану на земле – в наказание. При этом Сын Божий должен был прийти в конце времен, чтобы произвести рассатинение Сатанаила (излюбленный термин прот. Сергея Булгакова и Николая Бердяева), восхитить его власть над землей и передать эту власть Израилю.

В отношении вероучительных аспектов позиция ессеев также отличалась от ортодоксальной позиции. Позиция фарисеев и книжников состояла в том, что религия Израиля существует только для них, израильтян. Никто из книжников и фарисеев не собирался заниматься миссионерской работой и приводить народы к истинному Богу. Бог Израиля только для Израиля. По их представлениям, Мессия должен будет Сам обратить народы на поклонение Себе. Напротив, ессеи думали иначе. В соответствии с их позицией надо было



«Господь Иисус Христос создал одну Церковь, а не церкви, которую не одолеют и врата адавы. Одна только Церковь Православная Святая, Соборная и Апостольская. Другие, называющие себя церквями, не церкви, а плевелы дьявола среди пшеницы и скопища дьявола.»

Преподобный Лаврентий Черниговский

готовить пути для прихода Царя Небесного. Подготовка же эта выглядела весьма своеобразной. Для простого народа, по их мысли, надо было дать идею Единого Бога, но в соединении с их народными обычаями и верованиями (аналог – богумильство). А для духовенства и аристократии – ту же идею, но в соединении с каббалой (аналог – манихейство). Оставляя для себя, как особо посвященных, истинное знание (аналог – сионизм). Поскольку ортодоксальная церковь Израиля восприняла в штыки концепцию кумранцев, то усилили орден фарисеев они и были изгнаны в Кумранскую долину Мертвого моря.

Довольно подробно о секте ессеев пишет В.И. Кремень в книге «Искушение тайным знанием». В главе «Тайные предшественники христиан» этой книги автор дает расшифровку слова ессеи. Греческое название «эссеной» и латинское «эссени» восходит к арамейскому «hassassa», что означает – чистые, благочестивые. Не правда ли это название что-то напоминает? Например, иудейское движение хасидов, или террористическое движение ассасинов в исламе, или катаров – «чистых» в Европе. Или орден «СС» в нацистской Германии. Чтобы не быть голословным, обратимся к книге «Истоки зла», выпущенной в 2004 г. 100-тысячным тиражом.

В главе 1.2. «Маркс и Моисей Гесс» этой книги написано следующее: «В Израиле есть гробница, на которой можно прочесть: "Моисей Гесс – основатель германской социал-демократической партии". И далее: "Гесс, основатель современного социализма, основал также и совершенно другое движение – сионизм". Причем, как на это указывает Википедия, фамилия Гесс читается через мягкое гортанное – Х. То есть Hess. Не правда ли, фамилия эта имеет великое сходство с названием секты ессеев – "hassassa"?»

В 1875 г. Мозес Хесс, подготовив премников в лице Маркса и Энгельса, умер. Но через 20 лет после его кончины в Германии рождается другой Хесс по имени Рудольф. Именно этот однофамилец с самого начала становится правой рукой Гитлера



по партии. Надо полагать, что совершенно не случайно после пивного путча Рудольф Хесс сидел с Гитлером в Ландсбергской тюрьме в одной камере. И совершенно не случайно, он стал первым помощником фюрера в написании программного произведения «Майн кампф». И, кстати, единственный из 24 руководителей вермахта, кто не был приговорен Международным трибуналом к смертной казни. За что такая милость? Руководитель партии, устроившей мировую бойню, приведшей к геноциду, если говорить о славянах – сербов и белорусов, а в целом к десяткам миллионов жертв, приговорен всего лишь к пожизненному заключению в тюрьме Шпандау в Западном Берлине. И не ради ли принадлежности к ордену ессеев эта милость была ему оказана?

Кстати, если говорить о звукоизвлечении в древнееврейском алфавите, то звук «е» произносится как мягкое гортанное «хе». Поэтому слово «ессей» будет звучать как «хессей». В связи с чем возникают серьезные подозрения на принадлежность как Мозеса, так и Рудольфа Хессов

к древнему клану ессеев, т.е. «hassassa». Если же использовать современный иврит, в котором отсутствуют гласные буквы, то в латинизированном виде эта фамилия (или клан) должны быть записаны так SS. Отсюда видим, что не случайно элитарный орден нацистской Германии так и назывался – SS. В древнеарамейском произношении – «Hesse», что означает чистые, благочестивые. При этом не следует забывать, что иудейские восстания 66–71, 115–117 и 132–135 гг. были организованы, опять-таки, кумранцами-ессеями. Ко всему прочему некоторые ритуалы боевиков-сикириев перешли в германский орден СС.

К примеру, факельные шествия и лозунг «Нация – пробудись!».

Первыми же, кто указал на принадлежность нацистских «Общество Туле», а затем орденов СС и «Аненербе» к оккультизму и магии, были французские исследователи Жак Бержье и Луи Поверель – «Утро магов», а также Дуглас Рид в «Споре о Сионе». Из российских авторов наиболее известны Еремей Парнов «Трон Люцифера», Юрий Воробьевский с серией книг на эту тему и цитированный выше В.И. Кремень.

Послужной же список секты ессеев огромен, если не сказать – катастрофичен. Если рассматривать их дела с древних времен, то здесь будут и гностики I века, и манихеи II столетия. А следом – ариане, несториане, иконоборцы, павликиане, богумилы, альбигойцы, тамплиеры, тевтоны, гуситы, розенкрейцеры, масоны, протестанты. Ортодоксальным последователям Талмуда, здесь, в количественном плане, удалось много меньше. Есть основания полагать, что ислам, монофизитство и католичество – дело рук выходцев из Явненской академии. Если же говорить о России, то и здесь выстраивается свой богумильский ряд. А именно – стригольники, жидовствующие, капитоны. А после раскола – прежде всего беспоповцы, скопцы и последователи крайних изуверских сект.

В плане же политическом орден ессеев создал в XIX веке расистский сионизм и ин-

тернационалистический социализм (Мозес Хесс). А в XX веке был создан германский (и тоже расистский) национал-социализм (Рудольф Хесс). В обоих случаях эти политические движения спровоцировали все революции и войны XX века и провоцируют их до сих пор. И будут провоцировать, пока не добьются мирового господства с воцарением своего «тварного мессии».

Как видим, причина геноцида сербов в нацистской Хорватии и геноцида белорусов в годы Великой Отечественной войны ясна. Потому что в Хорватии тогда властвовали потомки богумилов, и это стало причиной уничтожения 70% православных сербов. А через Белоруссию прошли, вместе с группой армии «Центр», воспитанные на манихейской идеологии части СС. И это стало причиной уничтожения каждого четвертого жителя Белоруссии.

Поэтому, нет сомнений, что сейчас разговоры об особой (в чисто национальном плане) роли славянства. Разговоры о православном ведизме, о «светлом языке», подогреваются теми же выходцами из Кумранской долины, как это было две тысячи лет назад, как это было в эпоху Вселенских Соборов, как это было в эпоху Реформации, а затем буржуазных и социалистических революций. Как это было в эпоху мировых войн, и как это происходит сейчас – в эпоху «Великой перезагрузки». Цель же как прошлых, так и нынешних ессеев – новый мировой порядок.

Устоять же мы сможем в наши сложные дни лишь в том случае, если не будем слушать старые на новые лад басни ессеев (итог которых – революции, войны, смуты), но будем во всем следовать учению Церкви, святых отцов и русской национальной традиции. Если будем вести молитвенный покаянный образ жизни. Если будем работать, каждый в соответствии с данными свыше дарованиями, на благо грядущей России. И тогда случится обещанное чудо – Россия возродится. И да поможет нам Бог!

Александр СОРОКОВИКОВ

О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, КОТОРЫМ НЕТ СРОКА ДАВНОСТИ

Книга «патриарха» сербской историографии пришла к русским читателям

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

21

Русский Вестник • № 16–17, 2021

Василий Крестич (род. 20 июля 1932 г.) — выдающийся югославский и сербский историк, академик Сербской академии наук и искусств. Родился в селе Джяла (Королевство Югославия). Там окончил основную школу, а гимназию — в Зреняине. В 1957 г. завершил обучение на философском факультете Белградского университета. Здесь же спустя 10 лет защитил докторскую диссертацию по теме «Хорватско-венгерское соглашение 1868 года». С 1967 г. — преподаватель Белградского университета. В 1973 г. — доцент, в 1979 г. — профессор. С 1981 г. — заведующий кафедрой отечественной истории нового века. Член Сербской академии наук и искусств (САНУ). С ноября 1993 по апрель 2011 г. был секретарем Отделения исторических наук.

Вел научную и исследовательскую деятельность в Будапеште, Вене, Майнце, Праге, Москве и Бонне. Его научные интересы связаны с обширным пространством южнославянских стран в период с XVIII по XX век. Как знаток австрийских архивов, он несколько лет входил в Сербскую экспертную группу, которая занималась работой с архивными материалами Сербии во время Первой и Второй мировых войн. Участвовал в написании знаменитого Меморандума САНУ.

В. Крестич занимается историей сербов и хорватов, сербскохорватскими отношениями и югославской идеей. Изучал политическую историю, историю общества и социальных движений, а также историю культуры славян. Написал и опубликовал более 250 работ (монографий, исследований, статей, дискуссий и эссе) в этих областях.

Его произведения переведены и опубликованы на английском, французском, немецком, венгерском, чешском, болгарском и греческом языках, а сейчас и на русском.

Крестич является лауреатом ряда наград за научную деятельность, а также и обладателем нескольких наград общественных и социальных. Является членом Сената Республики Сербской с 1996 г., а также членом Матицы Сербской и Исторического общества Сербии.

Основной специализацией Крестича стали история сербов и хорватов, сербскохорватские отношения, а также югославская идея.

Работы Крестича периодически подвергаются критике в Хорватии. Вот и последняя книга В. Крестича «Великая Хорватия и геноцид сербов» вызвала большую полемику.

Прежде всего хочу обратить внимание на то, что нельзя однозначно относиться к результатам Второй мировой войны как со стороны понимания исторических событий русским народом, так и со стороны сербского православно-патриотического движения.

Помня о героической борьбе сербов в Первой мировой войне, Гитлер побаивался югославской армии и хотел избежать войны с ней до нападения на СССР. Однако народные выступления 27 марта сделали войну неизбежной, и Гитлер приказал провести жестокие бомбардировки, быструю оккупацию Югославии и раздел ее территории между союзниками по Тройственному союзу.

К сожалению, в отличие от сербской армии в Первую мировую войну югославская королевская армия имела в своих рядах много предателей, которые уже в первые дни войны работали на врага (в основном это были хорваты, а также мусульмане и словенцы). С созданием Независимого государства Хорватия (10 апреля 1941 г.) многие хорваты и мусульмане, населяющие Югославию, сразу же пополнили ряды профашистских формирований — сняли югославскую форму и надели форму усташей.

При всем уважении к героической борьбе партизан необходимо понимать разницу сопротивления русского народа против гитлеровских нацистов в СССР и сербского народа против него же в Югославии. Партизанская война в Югославии носила не только характер борьбы против нацистов, но и была идеологической войной и борьбой коммунистов против сербских монархических антифашистских формирований. Героизм и моральный дух воинов партизанского движения нужно было уважать, но его верхушка во главе с Йосипом Броз Тито проводила глубоко антисербскую национальную политику. И если мы хотим провести некоторые параллели между сербами и русскими, можно сказать, что сербы могут приравнять сербофоба Тито к свирепому русофобу Льву Троцкому, а не к Йосифу Виссарионовичу Сталину. Но это совсем другая тема. Вот почему русские братья должны понимать, что отношение сербского народа к борцам, возглавляемым Тито, не может быть таким же, как отношение русского народа к Сталину и бойцам Красной армии.

Подобно тому, как Совет Европы сегодня беззащитно провозглашает «День жертв нацизма и сталинизма», бесстыдно приравняв нацистов к побе-



дителям над нацизмом, так и историография времен Тито провела отвратительные параллели и попыталась приравнять четников к нацистским усташам и Святого Николая Сербского с архиепископом геноцида, главой Римско-католической церкви в Хорватии Алоизие Степинацем, несмотря на то что военный викарий Хорватии Алоизие Степинац ответственен за зверское уничтожение сотен тысяч сербов.

На фоне «великой сербской гегемонии» В. Крестич первым начал всерьез разоблачать идеологическую ложь историографии Йосипа Броза Тито...

Как борьба великого русского народа под эгидой СССР принесла свободу многим народам, так величественная борьба и страдания сербов в Первой мировой войне принесли свободу другим югославским народам — словенцам, хорватам. И так же как эти освобожденные русским народом от немецкого гнета проявили неуважение к своему славянскому брату, так и югославские народы проявили большую неблагодарность к сербскому народу, который освободил их от многолетнего рабства. В. Крестич первым громко заговорил об этом даже во времена культа сербского палача Йосипа Броз Тито.

Преследование, которому подвергся В. Крестич из-за статьи «О генезисе геноцида сербов в Независимом государстве Хорватия», которая была опубликована в сентябре 1986 г. в журнале «Књижевне новине», до сих пор не имеет аналога в сербском обществе. Готовя книгу о Голе и читая, какому преследованию он подвергся после публикации его «Переписки с друзьями», я вспомнил о преследовании В. Крестича «титоистами» в 80-е годы. Слава Богу, Крестич тогда не отступил, но публикация стала толчком для создания книги «Великая Хорватия и геноцид сербов».

Выражаю огромную благодарность моим русским друзьям, что они помогли сделать такой подарок — издать книгу великого сербского историка, который скоро вступит в десятое десятилетие своей жизни.

В первую очередь я благодарен Борису Земцову, приложившему немало усилий, чтобы книга «Великая Хорватия и геноцид сербов» предстала перед российскими читателями, переводчику и помощнику главного редактора «Русской народной линии» Павлу Тихомирову и, наконец, Ане Игоревне Филимоновой, которая написала рецензию к изданию книги на русском языке. Предисловие к книге написал профессор Мира Радоевич, прекрасный историк, в котором многие видят истинного наследника великого Василия Крестича. Огромная благодарность Дмитрию Лобанову, директору издательства «Книжный мир», а также и редакциям «Русской Народной Линии» и «Русского Вестника» за информационную поддержку. Перевод книги на русский язык выполнен за счет средств сербской общественной организации «Кирилица» (президент Миша Койич).

Своим оппонентам В. Крестич отвечает философски спокойно, понимая, что истина всегда побеждает: «Я шел своим путем, опираясь на собственные знания и взяв за основу научно подтвержденные факты».

Сербская историческая наука бесконечно благодарна ему за достоверность событий рассматриваемого временного периода.

Книга «Великая Хорватия и геноцид сербов» очень важна для понимания вековых боевых столкновений на Балканах.

Профессор философского факультета Белградского университета Мира Радоевич в предисловии к этой книге пишет: «В своей многолетней научной работе профессор Крестич собрал огромный объем информации, знаний, в основе которых лежит история сербов в Габсбургской монархии на протяжении продолжительного периода — почти обо всем XIX и XX веках. Тем самым темой его исследований также должно быть отношение сербского народа с соседями, особенно с хорватами, венграми и немцами.

Несмотря на всю сложность научной работы, профессор Крестич, благодаря фундаментальному знанию событий и явлений прошлого, а также писательскому дару, аргументированно продемонстрировал значение того, какое место в хорватской политике и непрестанно подстрекающей ненависти к сербам было отведено позиции хорватской политической нации, согласно которой в хорватском государстве конституционное право могли иметь только хорваты, в то время как сербы считались либо национальным меньшинством, либо хорватами «греко-восточного вероисповедания». <...> Ухо-



дили исторические времена, сталкивались эпохи, создавались и исчезали государства, чередовались поколения и их главные представители, но хорватская политика оставалась верной целям, установленным в середине XIX века: стремление создать независимое хорватское и католическое государство «очищенное» от сербов и распространное на максимальной по площади территории. Хорваты, которые не согласились с такой политикой, сами, как и сербы, подвергались преследованиям».

Безнаказанный геноцид и запрет писать о нем при титоизме принесли горькие плоды, ожесточенная сербофобия проявилась во время распада Югославии. В. Крестич в заключение к книге написал:

«На основании всего сказанного становится ясно, что на протяжении всей общей истории, вплоть до наших дней, хорваты и сербы не могли (и не могут) жить в мире и согласии. Их отношения были глубоко нарушены хорватской политикой, основанной на державном и историческом праве и институте хорватского «политического» (учредительного) народа...»

Иными словами, хорватские политики находили любую возможность, не гнушаясь никакими средствами, для осуществления хорватизации сербов. Когда им не удалось осуществить этноцид над сербами, дабы добиться большой и этнически чистой хорватской державы, тогда еще в рамках Австро-Венгрии, до Первой мировой войны, они решились на геноцид. Когда же им предоставилась возможность решить государственную и национальную проблему Хорватии ге-

ноцидом, они осуществили его во время Второй мировой войны. Неудовлетворенные результатами, достигнутыми геноцидом 1941–1945 гг., оставшись безнаказанными за чудовищные массовые зверства, совершенные против сербов в Независимой Державе Хорватской, убежденные в том, что число сербов в Хорватии все еще слишком велико и как разрушительный фактор их число должно быть сокращено во что бы то ни стало, они решили разбить Югославию, выйти за ее границы и осуществить вековую мечту — создать независимое хорватское государство...

Поскольку история сербов в Хорватии была мало изучена и неправильно понята, что опять же не случайно, лишь немногие из них, даже среди самых известных, смогли объяснить причины приближающегося зла. Все рухнуло, когда сербы в Хорватии 22 декабря 1990 года превратили сербов из державообразующего народа в национальное меньшинство. В то время всем было ясно, что новое правительство Хорватии во главе с Франьо Туджманом пошло по пути вождя Анте Павелича и всех его предшественников, которые проводили политику, основанную на хорватском державном и историческом праве, политику, целью которой было создание «политической нации» <...> этнически чистой крупной, религиозно-католической унитарной хорватской державы...

Только в этом ряду событий можно увидеть и оценить операции «Бьесак» и «Олуја» (военные операции, в ходе которых были ликвидированы сербские автономии на территории Хорватии, бывшей Союзной Республики) с последующей этнической чисткой. Только этим можно объяснить отделение Хорватии и распад Югославии в 1991 году, а также намерение Хорватии укрепиться на Дрине, как заявил высокопоставленный чиновник ХДС, академик Далибор Брозович. Превращение сербов в Хорватии, согласно Конституции Хорватии (декабря 1990 г.), из конституционного народа в национальное меньшинство является продолжением политики, основанной на идее только одной хорватской «политической» нации...».

Анна Филимонова, канд. ист. наук, большой знаток сербскохорватских отношений и влияния Ватикана на антисербскую политику хорватов, рецензент книги В. Крестича, отмечает:

«Представленный труд, как всегда у автора, является достойным сочетанием академической тщательности и блестящего литературного дара. В отечественной историографии данная тема не изучалась, в связи с этим уникальное комплексное исследование Василия Крестича, несомненно, станет предметом для многих размышлений и долгие годы будет служить источником знаний для экспертов, историков и самого широкого круга лиц, интересующихся прошлым, настоящим и будущим сербского народа».

В заключение, хочется подчеркнуть: сербов с русскими объединяет не только славянское происхождение и православная вера, но и тот факт, что проблемы сербов и русских с соседними римско-католическими народами похожи. К сожалению, политическая элита некоторых славянских народов делает все, чтобы эти народы стали частью романо-германской цивилизации. Романо-германский мир только часть мультикультурного мира, но он изобрел сатанинское заявление, что только он представляет концептуальное целое, высокомерно классифицируя все другие культурные типы в области примитивизма и дикости. В. Крестич же заключает, что политика хорватской элиты больше похожа на романо-германскую, чем на славянскую цивилизацию, что политика эта агрессивна по отношению ко всем другим культурам, говорит о стремлении элитариев к господству, отмечает их склонность к цивилизационному геноциду и порабощению всего, что отличается от их взгляда на мир.

Очень хочется верить, что книга «Великая Хорватия и геноцид сербов» найдет на хороший отклик у российских читателей и будет способствовать лучшему пониманию ситуации, сложившейся в Балканском регионе...

Ранко ГОЙКОВИЧ, публицист, издатель, председатель «Русского Собрания в Сербии», генеральный секретарь «Общесербского славянского движения»

СЛАВЯНСКИЙ ФОРПОСТ ОБЯЗАН ВЫСТОЯТЬ!

Приднестровцы надеются только на Россию

22 июня 2021 г. Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко в своем выступлении отметил, что это не только день 80-летней годовщины начала Великой Отечественной войны, но и день (что более чем символично!) введения Евросоюзом с 22 июня 2021 г. экономических санкций в отношении граждан этой славянской республики, ее промышленных предприятий и других объектов. Глава белорусского государства «освежил» память министра иностранных дел Германии Мааса, заявившего накануне: «...санкции необходимо распространить на целый сектор белорусской экономики». Александр Григорьевич прямо предложил, чтобы тот ответил публично: кто он? Вчера кавалер ордена или наследник нацистов? Не стеснялся Александр Григорьевич и в объективной оценке ситуации, сложившейся на границах Белоруссии, а значит, и русского мира. Он предупредил: «...не надо нас убаюкивать историями про оборонительные учения и миролюбие НАТО. Мы этого наелись с 1941 года, когда мы вам верили и не извлекли уроков из истории, после победы подарив вам Восточную Европу (так называемые страны Варшавского договора) в обмен на ваши обещания, что вы никогда не сделаете шага в нашем направлении и не будете, как модно сейчас говорить, расширять НАТО на восток. Вы как минимум — лжецы, как максимум — подлецы. Вы все время врал, вы нас обманывали, а сегодня — не получится».

Невозможно не согласиться со столь жесткой оценкой реальности, в которой оказалась Беларусь вместе с ядром славянской цивилизации — Россией.

Через три дня, 22 июня 2021 г., в день 80-й годовщины начала Великой Отечественной войны, к мемориальному комплексу у братских могил павших в 1944 году при освобождении Тирасполя советских солдат и офицеров, президентом, председателем Верховного Совета, депутатами, руководителями политических партий общественных организаций и жителями республики были возложены венки.

Немало слез и горьких воспоминаний о трагических событиях 80- и 30-летней давности на юго-западном рубеже обороны русского мира да и о современной тревожной обстановке на берегах Днестра было высказано с болью и гневом приднестровцами на печальной тризне. Вспомнили и о том, как после Первой мировой войны Румыния предала своего союзника по Антанте, оккупировав территорию Российской империи — Бессарабию. О том, как Советское правительство, в соответствии с Договором о ненападении между Германией и Советским Союзом, добилось без применения войск РККА выдворения за Прут румынских оккупантов в 1940 году. Как была создана Молдавская ССР присоединением ограбленной и доведенной румынами до крайней нищеты Бессарабии к созданной в 1924 г. на исконно славянской территории Новороссии и успешно развивавшейся в составе Украинской ССР автономной республике. Совершенно справедливо отмечалось, что тогда Приднестровье стало донором для реанимации Бессарабии и превращения советской Молдавии в экономически развитую республику. В составе дружной семьи советских народов многие годы ничто не угрожало мирному труду многонационального населения Прутско-Днестровского междуречья и жителей левобережья Днестра.

Беда пришла откуда ее не ждали... из столицы нашей Родины — Москвы! Причем из Политбюро ЦК КПСС. Избранный Генеральным секретарем Михаил Горбачев предал и советский народ, и советскую страну, и коммунистическую идеологию. Под его (только ли его!!!) руководством взбравшиеся на вершины власти партийно-политические власовцы и перерожденцы-антикоммунисты, используя оказавшиеся в их руках рычаги управления государством, взяли курс на разрушение и гибель страны, которая была направлена на искусственно создаваемые экономические рифы, сознательно разбалансировался механизм функционирования народного хозяйства. Созданные спецслужбами США и НАТО высокопоставленная «агентура влияния», прикрываясь демагогическими лозунгами, целенаправленно расшатывали

единство народов СССР, подрывала авторитет партийных и советских органов власти, компрометировала деятельность государственных структур и вооруженные силы. Усилиями ближайшего окружения М. Горбачева — Генерального секретаря ЦК КПСС стали лавинообразно нарастать националистические и сепаратистские тенденции. Одним из главных разрушителей СССР Александром Яковлевым, вслед за прибалтийскими республиками, были запущены деструктивные процессы и в Молдавской ССР. Набивавшее обороты протестное движение рабочего класса и организованная Интердвижением «Унитар-Единство» впервые (!) в истории СССР общереспубликанская политическая забастовка по указанию ЦК КП Молдавии были купированы подразделениями КГБ МССР. С их же ведома руководящие посты в республике постепенно заняли представители прорумынского «Народного фронта Молдовы», созданного по прибалтийским лекалам.

Прорумынские сепаратисты Кишинева, создавая мононациональное государство, не смирились с появлением Приднестровской республики и начали использовать силовые методы наведения так называемого «конституционного порядка». Стремясь закрепить дезинтеграцию погибшей советской супердержавы и «зацементировать» ставшие государственными административные границы бывших союзных республик, 2 марта 1992 г. Организация Объединенных Наций включила их в состав этой международной организации. Руководство Республики Молдова расценило данный факт как индугенцию для начала именно в этот день широкомасштабных боевых действий против Приднестровья. Резко активизировалась диверсионно-террористическая деятельность групп прорумынских экстремистов. И хотя силы были неравны, рабочий класс левобережья Днестра усилил сопротивление, фактически переросшее для отражения агрессии националистов в вооруженное восстание. Это не могло не произойти, так как находившиеся в Молдове вооружение и боевая техника бывшей Советской армии, включая истребители МиГ-29, системы залпового огня «Град» и «Ураган», БТР и БМД, ствольную артиллерию и все остальное оружие назначенный

схизм со всех концов бывшего СССР русских добровольцев. Военнослужащие еще советской по духу 14-й армии не могли оставаться в стороне от происходящей схватки, на защиту сражающегося народа начали переходить как отдельные офицеры и прапорщики, так и некоторые войсковые части с вооружением и боевой техникой. С санкции президента РМ Мирчи Снегура 19 июня 1992 г. сотрудниками Министерства национальной безопасности (МНБ) и полиции в городе Бендеры была проведена вооруженная провокация в качестве повода для нападения на Приднестровье. На фоне совершаемого агрессорами геноцида жителей города возникла реальная перспектива вовлечения 14-й армии в боевые действия с предсказуемым разгро-



мом молдавских агрессоров. Это напугало не только националистов Кишинева, но и кремлевских правителей. Чтобы примеру 14-й армии не последовали военнослужащие в других регионах всего полугода назад распавшегося государства, президентом России Б. Ельциным было принято решение о проведении миротворческой операции по принуждению Молдовы к миру. Направленный в Тирасполь «полковник Гусев» (генерал-майор А.И. Лебедь) по приказу МО РФ сменил нерешительного генерал-лейтенанта Ниткачева и взял управление 14-й армией в свои руки.

С сожалением констатировали приднестровцы и то, что генерал-лейтенант А. Лебедь не оправдал их надежды, приступив к выводу из Приднестровья переведенных под российскую юрисдикцию частей и подразделений 14-й ОА, вооружения и боевой техники, вывозу хранящихся на складах боеприпасов и к сокращению личного состава армии.

Приднестровцы считают, что определенные «просветления» в Кремле стали происходить после «торпедирования» в 2003 г. послом США в Кишиневе подготовленного по инициативе России Меморандума Козака. Это был наиболее близкий к урегулированию, хотя и ущемляющий интересы Приднестровья план политического, т. е. мирного завершения конфликта. Но вмешались США, президент Молдовы дрогнул и в ночь перед прилетом Президента России в Кишинев для подписания могущего стать историческим документом прогнулся под Западом, отозвав свою подпись под проектом соглашения. В ответ на это в ПМР 17 сентября 2006 г. был проведен еще один общереспубликанский референдум, впечатляющие результаты которого (97,2% — за и только 1,9% — против) подтвердили приверженность жителей курсу республики на независимость и последующее свободное присоединение к Российской Федерации. Отражение вероломного нападения подготовленных американскими военными инструкторами грузинских войск на Цхинвал и на дислоцированных там российских миротворцев вошло в историю как война 08.08.08. Это трагическое испытание привело к признанию независимости спасенной от оккупации Южной Осетии и Абхазии пророссийской Грузией и возродило надежды на признание государственной независимости и Приднестровья. Но аналогии не случилось. Так же как и после так называемой «Крымской весны» 2014 года, признания результатов референдумов в Крыму и Севастополе и возвращения полуострова, по выражению В. Путина, в «родную гавань» — в состав Российской Федерации. Тем не менее крымский прецедент укрепил веру приднестровцев оставаться в русском мире, ибо результаты референдума 17 сентября 2006 года в ПМР даже немногочисленные крымские 2014 года.

Немало было сказано во время траурных мероприятий 19 и 22 июня этого года о ситуации вокруг региона с доминирующей славянским населением, о возросшей агрессивности националистов в связи с из-

банием президентом Молдовы гражданки Румынии Майи Санду. Поздно сетовать на чистоту использованных технологий для обеспечения победы прозападного кандидата. Случилось то, что случилось. Нового президента Молдовы мгновенно признали не только на Западе, но и в России. Это в Республике Беларусь русофобы попытались раскрутить очередную «цветную революцию» для свержения неугодового Западу победителя-президента Александра Лукашенко. И евродемократизаторы никак не успокоятся, на что он жестко указал в своем выступлении у стен Брестской крепости — Героя. Однако и в Кишиневе все не так просто и спокойно. В Тирасполе с тревогой наблюдали за предвыборными и особенно послевыборными политическими склоками проевропейского президента и оппозиционного ей парламентского большинства. Экс-президент И. Додон не собирается смириться с поражением, с торпедированием принятого по инициативе возглавляемой им в парламенте фракции партии социалистов закона о статусе русского языка и с последующей его отменой по решению Конституционного суда РМ.

Метания оппозиционных сил в парламенте и за его стенами привели к его роспуску и назначению новых выборов, исход которых труднопредсказуем. Политические наблюдатели не исключают вмешательства европейских и американских технологов в предстоящие выборы. Скорее всего, их исход будет зависеть от того, как много вбросов будет осуществлено на избирательных участках в странах Евросоюза, где планируется увеличить количество избирательных участков для молдавских гастарбайтеров и как их туда будут заманивать. Граждан Молдовы, проживающих в ПМР и априори настроенных пророссийски, экс-президент Додон также попытается привлечь к участию в предстоящих в соседней стране парламентских выборах. Наверняка силами, не безразличными к раскладу политического пасьянса в будущем парламенте, будет оказано определенное давление на руководство ПМР и в этом направлении. Нужно ли это Тирасполю? — вопрос риторический. Позади более трех десятилетий борьбы за независимость, так что поезд для реинтеграции абсолютно неинтегрируемых территорий Бессарабии и Приднестровья, как говорится, давно ушел, причем по широкой, российской, а не по узкой, западноевропейской железнодорожной колее.

В дни черных дат июня 1941 и 1992 г. приднестровцы не могут позволить себе равнодушно взирать на политические завихрения в коридорах власти Кишинева. Именно поэтому с особой озабоченностью и тревогой вслушиваются они во все агрессивнее звучащие из уст действующего президента Майи Санду требования о ликвидации российского военного присутствия на неподконтрольной Молдове территории Приднестровья, об изменении формата миротворческой операции — единственного сдерживающего фактора возобновления боевых действий.

По мнению приднестровцев, основой урегулирования мог бы стать проект Договора о дружбе и сотрудничестве между ПМР и РМ, переданный 11 апреля 2008 г. президенту Молдовы Владимиру Воронину на встрече в многонациональном городе Бендеры президентом Приднестровья Игорем Смирновым. Однако В. Воронин и как президент РМ проигнорировал направленное на мирное сосуществование двух равноправных государств региона предложение Тирасполя. Не осмелился президент РМ сделать тогда единственно правильным для урегулирования конфликта шаг — признать провозглашенную 2 сентября 1990 г. республику на Днестре в качестве независимого и равноправного государства. Неужели так страшно признать исторически очевидный факт абсурдности притязаний Кишинева на территорию Приднестровья, никогда не входившую в состав Молдавского княжества и государства?! Видимо, слишком сильное влияние оказывали на Кишинев послы США, стран НАТО и Бухареста.

Несмотря на перманентное возникновение на пути к независимости Приднестровской республики все новых угроз и вызовов, пророссийский анклава на юго-западной окраине русского мира продолжает упорно отстаивать свое историческое право свободно жить и трудиться на обильно политотной крошечке и потом земле своих предков. Уверен, мечта народа Приднестровья жить в составе, а не за пределами русского мира осуществится!

О. ГУДЫМО,
депутат ВС ПМР IV созыва



после ГКЧП Михаилом Горбачевым 23 августа 1991 г. министром обороны маршал Е.И. Шапошников передал Национальной армии Республике Молдова. В то же время командованию дислоцированных в Приднестровье воинских частей 14-й Общевойсковой армии и 59-й мотострелковой дивизии было категорически запрещено передавать оружие и боеприпасы Республиканской гвардии для обороны Приднестровья. Так что первое время защитники республики использовали только то, что имелось в гор- и райотделах милиции и КГБ, им пришлось переделывать учебное оружие и даже использовать противотанковые установки «Алазань». По мере обострения вооруженного противостояния небольшое количество оружия было передано командармом 14-й ОА генерал-лейтенантом Яковлевым формированиям Черноморского казачьего войска, батальону милиции «Днестр», Сводному спасательному территориальному отряду, сформированному из бывших воинов-афганцев батальону спецназа управления республиканской безопасности «Дельта». Разумеется, этого было явно недостаточно для отражения превосходящих сил противника, а также для вооружения прибываю-

Красная краска — цвет памяти сердца!
Кровь и пожары смоленской земли
Так опалили суровое детство,
Что обесцветить года не смогли.

Эта песня в исполнении Рената Ибрагимова, написанная на стихи Анатолия Парпары (1940–2020), вспоминается мне всякий раз, когда я бываю на смоленской земле, до сих пор не уврачевавшей свои раны после гитлеровской оккупации 1941–1943 гг. и невиданного геноцида русского народа, когда немцы и их пособники сжигали сотнями русские села и деревни.

В июле 1941-го мать увезла из Москвы годовалого Толю, будущего драматурга Анатолия Парпару, в родную деревню Тыновку (Угранский район Смоленской области), как оказалось, в самое пекло войны. Через полгода по немецким тылам прошел генерал Павел Алексеевич Белов со своей армией и 22 февраля 1942 г. ночевал в их доме. (О генерале Белове не раз упоминал в своих дневниках начальник Генерального штаба сухопутных войск вермахта Франц Гальдер.) Утром, после ухода беловцев, пришли каратели и сожгли деревню. Матери Анатолия с полуторагодовалым мальчиком на руках удалось бежать. Еще более года продолжалась немецкая

резок порой, когда отстаивал историческую правду, когда защищал национальное достоинство русских, славян. В одном из своих выступлений А. Парпара говорил: «Горькая она и доблестная, с трагической безысходностью и высокими взлетами духа, с омутами смут и заревами, просторами народных ликований. Это моя история. Я кровно причастен к ней. И эта причастность дала мне моральное право заняться изучением ее».

Всю жизнь Анатолий Парпара пересмысливал самые трагические этапы отечественной истории, отсюда и его историче-



ские драмы, отмеченные Государственной премией им. А.М. Горького, — о времени Ивана III, о польском нашествии 1612 года, об Отечественной войне 1812 года и недописанная драма о гитлеровском нашествии. Анатолий Анатольевич настолько заботливо относился к детям, что у него глаза слезились, когда он разговаривал даже с незнакомым ребенком. Он старался подсказать что-то важное, от чего-то уберечь. Досталось его заботы и моему сыну, поскольку Анатолий Анатольевич был частым гостем в моей семье.

Для него не существовало чужой беды. Он отзывался на любую несправедливость, творившуюся в мире. Как никогда актуально сегодня звучат строки его стихотворения «Перевожу поэтов Палестины»:

Сажусь писать, но предо мной маячит,
Блокнот вполне реально заслоня,
Уставший плакать обожженный мальчик,
Похожий детством горьким на меня...

Но ближе всего славянскому сердцу Анатолия Парпары были братья-сербы. (Украинцы и белорусы — это мы сами. Род по матери А. Парпары — из белорусов, по отцу — из украинцев.) Из славянских поэтов Парпара много переводил сербов, болгар, македонцев, чехов. Однако история и по сей день показывает, что из всех славянских народов только с сербами мы, русские, несем один крест.

Стихотворение белградской переводчицы, поэта, публициста Любицы Милетич (1948–2020) «Славянские могилы в Гебе» в переводе А. Парпары обрело двойную силу, потому что переводчик соединил с болью автора свою боль, рассказал ее стихами о наших с сербами общих врагах.



Ты прости этот жар,
что горит за моими следами
И души отпечаток гранитный.
Сквозь тебя здесь столетия кроваво прошли
Сквозь тебя, о, земля славян,
В поисках своей истины...

И корона Перуна не сияла так,
И моельное дерево не дышало так
Под ветрами Паннонии влажной.

Под Карпатами, в Сербии милой,
Славянская земля,
Смертью жизнь не закончилась, нет!

Продолжается эта тема и в стихотворении Любицы Милетич «Мера смерти и мера свободы», которое помещено на главной странице интернет-сайта «Памяти Слободана Милошевича», хотя переведено оно было Анатолием Парпарой в 1990 году. Предчувствие беды?..

Мы измеряем свободу подвигом,
А любовь — кровью гайдуцкой
и обжигающим золотом сердца:
Жена вышивает рубашку —
Он же кровавую разрывает!
Жена его раны бинтует —
Он же их саблею врачует...

Наше прошлое стонет от молений,
От похвал и рыданий о зарезанных детях,
Наши реки смывают проклятую кровь,
Проклятую в седьмом колене.

И дома наши долго не могут стоять,
Постоянно их рубят и жгут постоянно.
А пророки вещают нам из могил:
Пусть все рухнет, но устои — бессмертны.

Вся история сербского народа в этих горьких строках поэта. Здесь и Косово поле, и фашистский лагерь смерти Ясеновац, и натовские бомбардировки суверенной Югославии уже в конце XX века. И информационная духовная война сегодняшних дней, когда весь народ Черногории вышел за своим любимым пастырем — владыкой Амфилохием и заявил свою позицию в защиту Церкви: «Не отдадим святыни!» Видео этого нескончаемого Крестного хода облетело православный мир в феврале 2020 года. И нам, большому русскому народу, сербы подали очередной пример отстаивания Православной веры и национального достоинства. Этот пример единения народа был крайне необходим перед надвигающейся волной неведомой эпидемии, перевернувшей жизнь во всем мире. Эти Крестные ходы в Черногории — быть может, самое главное событие в мировой истории последних лет, точнее в истории мировой глобализации. Для сербов, как и прежде, «устои — бессмертны».

Близко по духу оказалось Анатолию Парпаре и стихотворение Матии Бечковича (р. 1939), старейшего литератора Сербии. Родом из сербского края Воеводины, он закончил философский факультет Белградского университета. М. Бечкович с 1988 по 1992 г. был председателем Союза писателей Сербии, с 1983 г. — член-корреспондент Сербской академии наук и искусств.

Стихотворение Матии Бечковича «Пес» возвращает нас ко времени турецкого ига в Сербии, ко времени Второй мировой войны, а может, к дням Боснийской войны 1990-х годов.

Порог мой поджигали,
Но мне не жалко.
Мой дом спалили,
Но мне не навредили.

Отца моего убили —
За это вам спасибо,
Не сделайте этого добровольно,
Меня бы заставили.
Матушку на носилках
Вы отнесли в тюрьму,
И это я пережил.

Каждый раз, когда мы враждовали,
Я смирялся с необходимой кровью,
Но когда ничего не могли уж сделать,
Пса моего убили.

А пес ни на какой стороне не был
И в наши разборки не вмешивался,
Только смотрел добрыми глазами
И единственный пострадал безвинно.

И его не могу вам простить я...

Знал Анатолий Парпара — мудрый человек, много потрудившийся для своего Отечества и славянского мира (за что и был награжден сербскими, македонскими, болгарскими наградами), переживший неволю и военное разорение, знал он, видевший смерть, как избежать внутренних раздоров в славянской семье, которые ведут к внешним нашествиям.



Но в генах наших все:
при Грюнвальде сражение,
И Косово, и Белая Гора...
Единый организм, мы все в движении
И в сторону беды, и в сторону добра.

Свой путь земной века проходим честно,
К самим себе придиричиво строги...
Обнимемся, друзья!
И да исчезнут и Божьи, и славянские враги!

Прислушаемся к этим строкам стихотворения Анатолия Парпары «Братьям славянам», прислушаемся к самим себе.

Ирина УШАКОВА

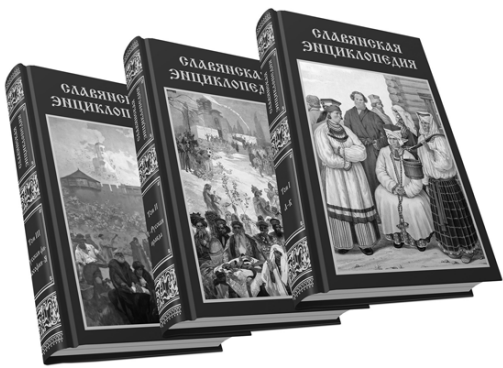
МЫ ВЕРИМ В БУДУЩЕЕ СЛАВЯНСТВА

Как уже сообщалось, вышла в свет первая в мире Славянская энциклопедия в трех томах. Энциклопедия создана Институтом русской цивилизации. Она суммирует главные итоги развития славянского мира с древнейших времен до наших дней. В энциклопедию вошли сведения по основным отраслям славистики всех славянских народов: истории, языку, литературе, географии, военному делу, этнографии, археологии, науке, культуре, искусству. Собраны сведения о вере, духовных понятиях, обычаях, работе, быте и жилище славян, создавших одну из величайших мировых цивилизаций. В энциклопедии отражена великая борьба славян за сохранение своих традиций, обычаев, идеологии и культуры против всех враждебных сил, стремившихся к уничтожению и вытеснению великих славянских народов на обочину мировой истории. Всемирная задача славянства состоит в том, чтобы освободить человечество от того однобокого и ложного развития, которое получила история под влиянием Запада.

В энциклопедии почти три тысячи страниц и столько же иллюстраций.

Приобрести энциклопедию можно, позвонив по телефонам +7 (915) 2310630, +7 (985) 1783934.

Стоимость подарочного комплекта из трех томов — 5000 руб. Издание уникальное. Тираж ограничен. Лучшего подарка для славянина найти трудно.



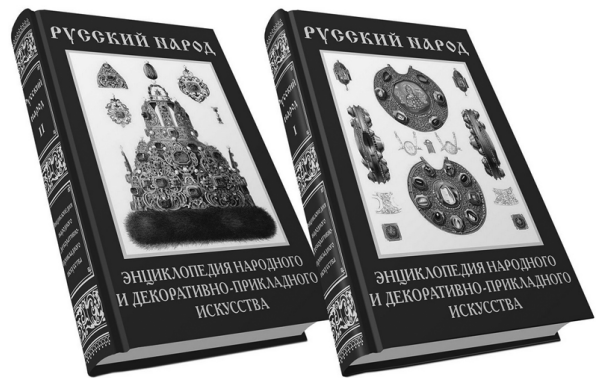
НАРОДНОЕ ИСКУССТВО ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

Институт русской цивилизации закончил многолетнюю работу над двухтомной «Энциклопедией русского народного искусства».

В двухтомной «Энциклопедии русского народного искусства» раскрыты национальные особенности становления и развития народного и декоративно-прикладного искусства, во всей полноте показаны талант и гений русского народа. Издание содержит 805 статей и 3024 иллюстрации и является первой в нашей стране и мире энциклопедией подобного рода.

Народное искусство несет в себе для живущих ныне поколений понимание прекрасного, формировавшееся веками, созданный и сохраненный народом эстетический идеал. Непреходящую ценность для современного человека представляет умение народных мастеров вносить поэтичность и красоту в повседневность быта, органично сочетать утилитарные и декоративные качества предметов. Искусство народных художественных промыслов является частью национального достояния России, которое следует сохранять и умножать.

Заказать энциклопедию можно по тел. 8 (915) 231-06-30, 8 (985) 178-39-34 Виктория, Игорь. Стоимость — 4000 рублей.



ВРЕМЯ ГОВОРИТЬ ПРАВДУ!

22 июня пора признать Днем славянского геноцида!
Обращение международных славянских организаций

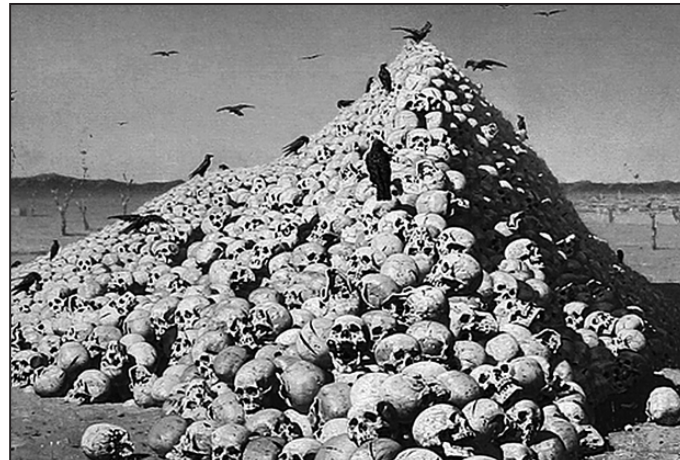
Геноцид, в соответствии с международным правом, является одним из самых главных международных преступлений и вместе с тем и самым тяжелым преступлением против человечности. Совершенно непонятно, почему до сегодняшнего дня славяне, более чем 350-миллионное мировое сообщество, не имеют своего памятного дня геноцида.

Геноцид в прошлом признали в отношении армян, евреев, камбоджийцев или руандцев, но в отношении славян пока не признали. Притом только в 20-м столетии убили более 50 миллионов славян во время двух мировых войн, революций и разгула антиславянских сил в самих же славянских странах. Более всего их систематически убивали во время Второй мировой войны, в том числе Великой Отечественной войны, во время реализации нацистского плана «Ост».

В этой концепции Адольфа Гитлера и нацистского движения главными целями были завоевание жизненного пространства (Lebensraum) за счет славян и исполнение столетней немецкой идеологической мечты похода на Восток (Drang nach Osten). Выполнение этого плана вылилось в геноцид и этнические чистки славян. Проведенные исследования показывают, что за Вторую мировую войну, по разным оценкам, погибло 30–35 млн славян. Здесь необходимо напомнить, что это наступление на славян со стороны Запада продолжается безостановочно минимально в течение последней тысячи лет. В Средние века это наступление Запада ловко маскировалось под так называемое распространение христианства и организацию крестовых походов против славян Святой римской империей немецкого народа. Жертвы этой «христианизации» сегодня вряд ли кто-нибудь сможет сосчитать, но, без сомнения, тогда убили миллионы славян и постепенно вытеснили оставшихся в живых на Восток (Drang nach Osten).

То же самое случилось и с южными славянами, когда в роли агрессоров выступила Османская империя, проводившая политику геноцида в отношении славян.

Славянское общество «Славица» из Словакии во время Всеславянских народных празднеств «Славянская Прага – 2018», которые состоялись 7–9 июня 2018 года, в лице своего председателя выдвинуло предложение о том, чтобы 22 июня было признано как Памятный день геноцида



да славян. Это предложение было единогласно принято на совместном пленарном заседании трех международных славянских организаций: Всеславянского комитета со штаб-квартирой в Праге, Всеславянского комитета со штаб-квартирой в Москве и Международного славянского совета со штаб-квартирой в Киеве.

Это предложение было логическим продолжением Постановления XII Славянского совета «О геноциде славян», которое приняли 23 мая 2015 года в Москве. 22 июня 2018 года члены «Славицы» в Нитре, в парке в Сиготи, вблизи

памятного камня «Дороги Победы» и Славянской липы вместе с представителями общественности и жителями города и окрестных сел торжественно отметили Памятный день геноцида славян.

В результате перечисленных выше причин было нелегко выбрать подходящую дату Памятного дня, так как в течение последнего тысячелетия против славян совершено несколько геноцидов. Но тем самым большим и более всего задокументированным является геноцид, который применили в отношении славян во время Второй мировой войны, в том числе Великой Отечественной войны. В этой войне самые большие жертвы были именно среди восточных славян (русские, белорусы, украинцы).

Мы все хорошо знаем, что на восточных славян именно 22 июня 1941 напала нацистская Германия – Операция (План) «Барбаросса». Кроме этого, приблизительно в день летнего солнцестоятия и Наполеон также напал на Россию, а на территории, где живут южные славяне, в то время (Видовдан) произошло много непредвиденных событий. Для преклонения перед миллионами жертв восточных славян именно 22 июня является самым актуальным днем для Памятного дня геноцида славян.

Необходимо учредить символ Памятного дня геноцида славян.

Данный символ хорошо было бы дополнить надписью прописными буквами «ГЕНОЦИД СЛАВЯН» или «Памятный день ГЕНОЦИДА СЛАВЯН». В связи с перечисленным выше предлагаем:



– привлечь к отмечанию Памятного дня геноцида славян как можно больше общественных организаций и отдельных лиц в славянских странах и предложить им, чтобы письменно подтвердили свою поддержку данного предложения;

– продвинуть данную проблематику в парламенты отдельных славянских стран и позже на сцену международных организаций, в том числе и ООН;

– поскольку славяне во время последних мировых войн понесли самые большие жертвы, им должны вернуть все имущество в рамках признанной до сегодняшнего дня реституции и осуществить военные репарации;

– парламенты славянских стран должны на законодательном уровне систематизировать проблему геноцида славян, главное – во время Первой и Второй мировых войн;

– создать музеи геноцида славян, в которых будут собирать материалы и факты о целенаправленном уничтожении гражданских лиц и военных сил.

Всеславянский союз (Россия), Славянское общество «Славица» (Словакия), Всеславянский комитет (Чехия), Всеславянский комитет, Международный славянский совет (Украина)

РУССКАЯ СВЕРХМАСШТАБНАЯ ГЕКАТОМБА

Большевики, захватив власть, узаконили геноцид славян

Окончание. Начало на с. 2

разгул толпы – с грабежами, убийствами раненых в лазаретах и насилием над сестрами милосердия. Потом началось системное уничтожение всех, кто олицетворял прежнюю Россию. Черное море помнит баржи с потопленными в них офицерами и связанные колючей проволокой семьи, сброшенные с камнем на дно. Овраги и сады помнят стоящий неделями запах крови и гул недобитых белоохранцев из-под земли. Чудом выжившие или бывшие служащие помнили подвалы ЧК, залитые кровью и с раздробленными мозгами настолько, что по полу нельзя было ходить, а также многочисленные изобретения для пыток, такие как прессы для черепов или кресла для садистских операций над обреченными. Массовые казни, проводившиеся «тройками», шли параллельно с кровавыми оргиями Землячки. Бульвары Севастополя демонстративно «украшали» трупами. Использовались столбы, деревья и даже памятники. Военных вешали в мундирах – в наизидание, гражданских чаще раздетыми – после мародерства. На берегах скапливались горы обнаженных трупов, к которым сбегались красные курсанты, чтобы выбивать из челюстей золотые коронки.

После офицеров и казаков, дворян и интеллигенции очередь дошла до крестьян. Все население Крыма «переваривали», как указал Ленин. От нескольких десятков до 150 тысяч жизней унесли действия чекистов к весне 1921 г., что соответствовало требованиям свше. Оставшихся еще будет выкашивать созданный властями голод.

Тех, кого миновала немедленная казнь, ждали концентрационные лагеря. Печально известны Соловки и Холмогоры. При чем Мельгунов отмечает, что Холмогор-

ский лагерь сразу обрел статус лагеря смерти: до мая 1921 г. его фактически не существовало, но отправки в него уже шли, и всех прибывавших просто расстреливали в 10 верстах от Холмогор. В тюрьмы и лагеря уже после обещанных амнистий отправлялись бывшие офицеры с Дона и Кубани, из Крыма и Туркестана. Во всех бывших белых окраинах действовали одинаково: офицеров вызывали на регистрацию, на месте арестовывали и без вещей погружали в поезда. Такая участь не обошла даже командный состав Балтийского флота, за все годы Гражданской войны показавший лояльность новой власти, но оставшийся фактически инородным для центрального аппарата. В других северных лагерях были созданы условия, способствующие скорой гибели заключенных.

Архивные материалы, составленные из докладов комиссий правительства А.В. Колчака и отчетов советских служащих, показывают, что даже при определенных региональных различиях по всей территории бывшей Российской Империи большевики действовали схожими методами – с культивируемым садизмом, безжалостно и беспощадно.

Документы по Перми и Уралу, Северу и Сибири, Забайкалью и Дальнему Востоку содержат схожие эпизоды, по кусочкам составляющие ужасающую картину бесконечной бойни. Везде, где есть моря и крупные реки, имели место затопление живых арестантов или сбрасывание людей, которым монотонно пробивали головы молотками. Везде, где был лед, специально разрубали проруби для сбрасывания человеческих тел. Везде сначала прово-



дидась регистрация «бывших», затем следовали репрессии, сопровождающиеся пытками и изнасилованиями членов семей и заканчивающиеся казнью – мгновенной или мучительной. Везде разнузданные победители рубили и кололи лежавших на больничных койках врагов, порой вместе с ними после глумления убивали и сестер милосердия, порой сжигали всех заживо, как сжигали целые вагоны с семьями колчаковских офицеров в Сибири. Отрубленные конечности, вырезанные из животов младенцы, выдавленные и выжатые глаза, операции над половыми органами, снятие кожи с рук и ног – все это встречается в «послужном» списке большевиков в разных концах России; все это применяется одинаково к военным и гражданским – мужчинам и женщинам, старикам и детям. Жизнь русского человека не ставилась ни во что. Таким образом, действия Землячки и Белы Куна в Крыму не стали чем-то экстраординарным – это был лишь апофеоз завоевания большевиками России.

До сих пор на Урале, в Сибири и Дальнем Востоке можно встретить памятники и топонимику, воспевающую «освобождение» этих регионов красными. Но освобождали они Русскую землю не просто от белых, а от русских, поскольку так поступают не освободители, а завоеватели – с ненавистным ему народом. После ухода белых повсюду вспыхнут восстания: сибирские партизаны, помогавшие убивать белых, зеленые, кронштадтский гарнизон, даже разочаровавшиеся красные – разные силы бросят вызов советской власти в 1921–23 годах. Подавляя

эти восстания, карающая длань прокатится новой мощной волной репрессий и чисток по крестьянам, стремясь преумножить число жертв. Подавление Тамбовского восстания с помощью химического оружия – наиболее известный и вопиющий эпизод. Разграбление крестьянского хлеба доведет некоторые области до случаев людоедства, а картины лежащих в разоренных дворах детей кулаков с вздутыми животами надолго запомнятся строителям военного коммунизма.

Последствия пережитого русским народом нельзя переоценить. Их отголоски можно найти практически во всех ключевых проблемах современности. Те преступления должны быть открыты для исследований и, наконец, признаны. Однако сейчас происходит обратный процесс, и мы продолжаем существовать в искаженной реальности, где одновременно прославляются страстотерпцы и маньяки, их убивавшие.

Филипп ЛЕБЕДЬ

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-17516 Минпечати РФ.

Учредители — Международный фонд славянской письменности и культуры; Благотворительный фонд поддержки православных программ «Славия».

Отпечатано в ООО «Московская газетная типография» 123995, Москва, ул. 1905 года, д. 7, к. 1 т. 45 000 экз. Первый завод 9 000 экз.

© **РУССКИЙ ВЕСТНИК**
Главный редактор
О.А. Платонов

Адрес редакции и издательства: Москва, улица Новокузнецкая, дом 1, офис 36;
для переписки: 115184 Москва, улица Новокузнецкая, дом 1, офис 36.
<http://www.rv.ru> rusvest91@mail.ru

Авторы несут ответственность за достоверность сведений и позицию в представленных материалах
Индекс 45125 — в объединенном каталоге «Пресса России»,
индекс 83091 — годовая подписка по объединенному каталогу «Пресса России»

